

Конфликты, зафиксированные ФЗГ в течение декабря 2010 года на территории РФ

Случаи гибели журналистов	(Анатолий Юров , главный редактор газеты «Гражданское согласие», Московская область; Андрей Мертинс , телеоператор, работавший в разное время в редакциях находкинских телеканалов «Восток-ТВ», Нео-ТВ, ТВН, Приморский край)	2
Пропавшие без вести		-
Нападения на журналистов	(Константин Рожков , главный редактор газеты «Светлогорье», Калининград; Даниил Новиков , редактор сайта газеты «Псковская правда», Псков; Александр Дмитриев , редактор газеты «Лом», Алтайский край; Рустам Бузанов , оператор РИА Новости, Москва; Анатолий Жданов , фотограф газеты «Известия», Москва; Евгения Михеева , фотокорреспондент Граней.Ру, Москва; Валерий Катков , главный редактор газеты «Жулебинский бульвар», Московская область)	7
Нападения на редакции	(«Народная газета», Краснодарский край)	1
Попытки цензуры	(СМИ Карелии; ИА «Тульские новости», Тула)	2
Уголовное преследование журналистов и СМИ	(Александр Елисов , главный редактор газеты «Свобода и Слово», Московская область; Павел Сафронов , журналист газеты «Красное знамя», Республика Коми; Анатолий Адамчук , журналист газеты «Жуковские вести», Московская область)	3
Увольнение редактора, журналиста	(Ольга Айдарова , главный редактор газеты «Балашовская правда», Саратовская область; Лидия Снегирёва , главный редактор газеты «Новомосковская правда», Тульская область; Нина Ростовцева , главный редактор газеты «Щёкинский вестник», Тульская область; Лариса Лайд , главный редактор газеты «Взморье»,	4

	Приморский край	
Журналисты, задержанные милицией (ФСБ, etc.)	(Константин Рожков , главный редактор газеты «Светлогорье», Калининград; Дмитрий Флорин , корреспондент ИА «Кавказский узел», Москва – 2 раза; Владимир Роменский , корреспондент радиостанции «Эхо Москвы», Москва; Елена Попова , пресс-секретарь правозащитной организации «Солдатские матери Петербурга», Санкт-Петербург; Роман Сивцов , заместитель редактора рязанской «Новой газеты», Рязань; Виталий Шушкевич , сотрудник Besttoday.Ru, Денис Синяков , журналист Reuters, Рустем Адагамов , независимый журналист, Илья Варламов , независимый журналист, все – Москва; Надежда Низовкина , журналист газеты «Свободное слово», Татьяна Стецура , редактор газеты «Всему наперекор», обе – Бурятия; Владимир Роменский , корреспондент радиостанции «Эхо Москвы», Москва; Сергей Чернов , корреспондент газеты The St Petersburg Times, Дмитрий Жвания , независимый журналист, оба - Санкт-Петербург)	15
Зафиксировано предъявленных к журналистам и СМИ судебных исков	на сумму 25 010 000 рублей	25
Рассмотрено ранее предъявленных к журналистам и СМИ исков	– 16 удовлетворено – 12 взыскано в качестве денежной компенсации морального вреда 1 340 000 рублей	16
Отказ журналистам в доступе к информации	(в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях)	30
Угрозы в адрес журналистов	(Елена Овчинникова ,	10

и СМИ	корреспондент газеты «Вятский наблюдатель», Киров; Сергей Старовойтов , главный редактор ИА «СуперОмск», Омск; Александр Дмитриев , редактор газеты «Лом», Алтайский край – 2 раза; Вячеслав Яценко корреспондент «Кавказского узла», Астрахань; Владимир Гвоздиков , корреспондент газеты «Уральский рабочий», Свердловская область; Петр Васильев , главный редактор газеты «Свирские огни», Ленинградская область; Илья Варламов , независимый журналист, Москва; Виктор Калашников , независимый журналист, Москва; Валерий Катков , главный редактор газеты «Жулебинский бульвар», Московская область)	
Попытки выселения редакций из занимаемых помещений	(газета «Народная трибуна», Саратовская область)	1
Отказ от печатания (распространения) СМИ		-
Отключение от эфира, прекращение вещания		-
Прекращение выхода СМИ	(газета «Время новостей», Москва; газета «Советская Калмыкия сегодня», Республика Калмыкия)	2
Изъятие (скупка, арест) тиража	(газета «Аргументы недели», Пенза; газета «Коммерсант», в Сыктывкаре, Республика Коми)	2
Препятствование деятельности интернет-изданий	(сайт журнала «Русский репортер»; сайт защитников Химкинского леса esto.ru; сайт «Интерфакс-Религия»; сайт «Завуч.инфо»; сайт пресс-центра Михаила Ходорковского)	5
Вмешательство в деятельность редакции		-
Выход изданий-двойников		-
Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров	(компьютер ИА «Саратовинформ.ком», Саратов; телекамера РИА Новости, Москва; фотокамера Граней.Ру, Москва;	5

	компьютер Павла Сафронова , журналиста газеты «Красное знамя», Республика Коми; компьютер редакции газеты «Красное знамя», Республика Коми)	
Отказ в регистрации СМИ		-
Административное давление (проверки СЭС, пожарных, налоговых служб) - 1 (газета «Листок в Горно-Алтайске», Горно-Алтайск)		
Экономическое давление		-
Иные формы давления и нарушения прав журналистов		29

ДЕКАБРЬ, 1

СМИ Пермского края

Журналистов не пригласили на вторую инаугурацию губернатора Пермского края **Олега Чиркунова**. Церемония вступления **Чиркунова** в должность проходила в органном зале. На нее пришли только местные чиновники и высокопоставленные гости. Как сообщает издание business-class, президент соседней Удмуртии **Александр Волков** подарил **Чиркунову** автомат, а полпред президента в Приволжском федеральном округе **Григорий Рапота** - железнодорожный «костыль». По сведениям «Эха Москвы в Перми», перед инаугурацией милиция перекрыла несколько улиц. В результате в центре города образовались автомобильные пробки. **Олег Чиркунов** управляет Пермским краем с 2005 года. Депутаты краевого Заксобрания по предложению президента **Дмитрия Медведева** продлили **Чиркунову** полномочия в октябре.

ДЕКАБРЬ, 1

Сайт журнала «Русский репортер»

Проблемы с сайтом журнала «Русский репортер», который не открывался несколько часов, устранены, они были вызваны отключением электроэнергии, сообщили в редакции журнала. «Русский репортер» - основной партнер WikiLeaks в России. «У нас выключали электроэнергию. Нам выключили свет и с ним, соответственно, серверы», - сказала собеседница агентства. Интернет-ресурс WikiLeaks, специализирующийся на публикации «закрытой», в том числе секретной, документации в понедельник вновь оказался в центре внимания после обнародования служебных документов и переписки американских дипломатов. Согласно заявлению WikiLeaks, депеши посольств США будут опубликованы не одновременно - их слишком много и они проливают свет на большое количество важных событий во многих странах. Сайт обещает опубликовать архив «волнами», на протяжении примерно полутора месяцев. Материалы WikiLeaks публикуют и его партнеры во всем мире. В уже размещенных на сайте «Русского репортера» материалах речь шла о предстоящих в 2012 году выборах президента РФ, интересе США к российско-итальянским отношениям, взаимодействию Москвы с Минском и Астаной. Кроме того, на сайте были опубликованы материалы к визиту главы ФБР **Роберта Меллера** в Россию. Опубликованные WikiLeaks более 250 тысяч файлов, якобы являющихся служебными документами США, - крупнейшая подборка конфиденциальных документов, когда-либо оказывавшихся в открытом доступе. Сайт WikiLeaks уже несколько раз подвергался хакерским атакам, в последний раз - накануне, из-за чего стал недоступен для пользователей США и Европы. Международная организация уголовной полиции (Интерпол) объявила основателя WikiLeaks **Джулиана Ассанджа**, обвиняемого в Швеции в изнасиловании и сексуальных домогательствах, в международный розыск.

ДЕКАБРЬ, 1

«Новая газета»

«Новая газета» не смогла добиться в суде отмены вынесенного в марте предупреждения

Роскомнадзор. Мосгорсуд отклонил жалобу руководства газеты на решение суда первой инстанции. Таким образом, решение вступило в юридическую силу. Роскомнадзор вынес газете предупреждение в конце марта нынешнего года. Оно было связано с материалом «Банда, агентство, партия. Кто такие «легальные националисты»» (см. монитор за апрель 2010 года). Эксперты Роскомнадзора заявили, что в материале «были процитированы программные документы неонацистов», направленные на возбуждение социальной, расовой и национальной розни. Эксперты также отметили, что «Новая газета» расположила и выделила некоторые цитаты таким образом, что они стали иметь самостоятельное значение. Иными словами, издание предоставило площадку для распространения информации националистического толка, пояснили в Роскомнадзоре. Согласно законодательству, после двух предупреждений, вынесенных Роскомнадзором, издание могут закрыть. Теперь руководство «Новой газеты» намерено оспорить решение в Верховном суде и, если понадобится, дойти до Европейского суда по правам человека

ДЕКАБРЬ, 1

НТВ

Супруга экс-мэра Москвы **Юрия Лужкова**, глава строительной компании «Интеко» **Елена Батурина** подала в Арбитражный суд Москвы иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к телеканалу НТВ. В конце октября Пресненский суд Москвы отказался принять к производству гражданские иски **Батуриной** к НТВ, разъяснив, что за защитой нарушенных прав истцу следует обратиться в Арбитражный суд Москвы. **Батурина** оспорила решение районного суда Мосгорсуде, но вышестоящая инстанция не поддержала ее доводы. Теперь она решила последовать совету. Напомним, в исках жена экс-мэра требует опровергнуть сведения, распространенные каналом о ее бизнесе. В первом иске речь идет о передаче «Дело в кепке» из цикла «ЧП. Расследование», вышедшей в эфир 10 сентября. **Батурина** недовольна тем, что ей приписали влияние на определение маршрута трассы Москва - Санкт-Петербург через Химкинский лес, а также информацией о строительстве компанией «Интеко» дороги к своим объектам за счет средств городского бюджета. Второй иск касается сюжета в передаче «Сегодня. Итоговая программа», вышедшей в эфир 12 сентября, в котором утверждается, что компания продала правительству Москвы принадлежащий ей участок земли по завышенной цене. Ранее иски **Лужкова** и его жены неизменно удовлетворялись судами разных инстанций. Однако после отставки **Лужкова** суды оказались к **Баутиной** не так благосклонны.

ДЕКАБРЬ, 1

Елена Овчинникова

В ФЗГ поступила информация об угрозах, которые получает корреспондент газеты «Вятский наблюдатель» (город Киров) **Елена Овчинникова**. «Угрозы в мой адрес в связи с публикациями высказываются постоянно: «грохнем, никто искать не будет», «посадим, никто не поможет», «подкинем наркотики». Также почти постоянно прослушиваются телефоны, иногда организуется слежка за мной и дочерью, так что приходилось «прятать» ребенка в Москве», - сообщила журналист корреспонденту ФЗГ. **Елена Овчинникова** не впервые ощущает на себе «внимание» - утром 14 июня 2000 года на нее напал неизвестный и разбил голову кастетом (см. монитор за июнь 2000 года). **Е. Овчинникова** считает, что тогда имела место операция устрашения. «Несмотря на то, что был описан нападавший, что я сообщила следствию модель и номер машины, из которого вышел нападавший, преступника не нашли. Следствие было прекращено, мне сообщили, неофициально, что «сама виновата», так как назанимала денег - за что и была наказана. Интересно, что назвав человека, у которого я, якобы, занимала деньги, милиция фактически указала мне заказчика» - рассказала журналист. **Е. Овчинникова** пишет о деятельности кировских силовиков, судей, местной администрации. Неоднократно к ней за помощью обращались сотрудники милиции, попавшие в немилость к начальству.

ДЕКАБРЬ, 1

Сергей Волковинский

В Сосногорском городском суде (Республика Коми) завершилось судебное разбирательство по иску уволенного редактора газеты «Заря Тиммана» **Сергея Волковинского** о восстановлении его на работе. По инициативе администрации муниципального района «Сосногорск» истец отказался от исковых требований, а муниципальная власть признала свое собственное распоряжение о прекращении трудового договора с **Волковинским** по п.2

ст. 278 Трудового кодекса РФ утратившим силу (см. монитор за июль, сентябрь 2010 года). Кроме того, стороны договорились об изменении даты (с июля - на ноябрь) и формулировки увольнения. В трудовую книжку бывшего главного редактора будет внесена запись об увольнении по соглашению сторон. **Сергею Волковинскому** будет также выплачена денежная компенсация, примерно равная среднему заработку за тот период, пока он ходил по судам, а также за неиспользованный отпуск. В целом набегает сумма, превышающая сто тысяч рублей. Как рассказала представитель истца на суде **Тамара Макарова**, заместитель главы районной администрации **Игорь Петров**, подписавший в июле распоряжение об увольнении **Сергея Волковинского** не скрывал, что судебный процесс его измотал. Определение суда об утверждении мирового соглашения вступит в силу через 10 дней. **Сергей Волковинский** объяснил свое решение тем, что ситуация в суде все больше заходила в тупик. «Но я добился главного – распоряжение о моем увольнении утратило силу. Что касается перспективы восстановления на работе, то возникают вопросы: а где восстанавливаться? На развалинах того, что мы когда-то создавали? И пытаться из этих развалин вновь сделать средство массовой информации? Обратное превращении «Зари Тимана» из пиар-листка в газету проделать очень сложно. К тому же успели принять на работу других людей. И что с ними делать? Наконец, если допустить, что меня все-таки восстановят на работе, то уже на следующий день с соблюдением всех формальностей все равно вновь уволят», - заявил бывший главный редактор.

ДЕКАБРЬ, 2

Юрий Манов

Елена Княжская

Рязанский областной суд сократил приговор в отношении бывшего сотрудника Железнодорожного РОВД **Романа Щеголихина** до 1 года и 9 месяцев. Приговор в отношении осужденного **Зенкина** суд оставил прежним. Кассация осужденных бывших милиционеров, их адвокатов и потерпевшего журналиста **Юрия Манова** была рассмотрена облсудом в четверг, 2 декабря. **Манов** и адвокаты **Щеголихина** выступили за то, чтобы наказание последнему заменили на условный срок. По мнению журналиста, **Щеголихин** заслуживает снисхождения, прежде всего в связи с тем, что давал признательные показания и ускорил ход следствия. Милиционеры **Роман Щеголихин** и **Дмитрий Зенкин** были признаны виновными в превышении должностных полномочий и приговорены судом первой инстанции к реальным срокам лишения свободы. **Зенкин** – к двум с половиной годам лишения свободы колонии общего режима; **Щеголихин** – к двум годам колонии общего режима (см. монитор за апрель, сентябрь, октябрь 2010 года).

ДЕКАБРЬ, 2

«Газета.Ru»

В редакции «Газеты.Ru» должно было состояться онлайн-интервью с руководителем Федерального агентства по делам молодежи **Василием Якеменко**. Предстоящее интервью вызвало большой интерес читателей – к вечеру 1 декабря ими было задано больше 400 вопросов. Однако накануне онлайн **Якеменко** отказался отвечать на вопросы читателей «Газеты.Ru», сославшись на «срочное рабочее совещание». Назвать новую дату интервью представители **Якеменко** не смогли.

ДЕКАБРЬ, 2

Иван Притуляк

Как стало известно РИА Омск-Информ, личности парней, два дня назад напавших на ведущего радио «Маяк» **Ивана Притуляка**, установили в тот же день. Их уже задержали и допросили. Напомним, что ЧП произошло прямо в центре города на улице Герцена в 6 часов утра 30 ноября. Трое неизвестных напали на актера Лицейского театра и по совместительству радиоведущего «Маяка» **Ивана Притуляка**. После инцидента 25-летний журналист сразу же обратился в милицию (см. монитор за ноябрь 2010 года). Как выяснилось, никакого длительного избиения на самом деле не было. Журналиста ударили всего один раз. Правда, достаточно сильно. Врачи поставили актеру диагноз – ушиб спинки носа. Как оказалось, четверо молодых людей провели ночь в бильярдной. Под утро они вызвали такси и поехали домой. По дороге подвыпившие парни резвились и веселились. На перекрестке улиц Герцена и Фрунзе они вдруг увидели, что водитель остановившейся рядом «шестерки», снимает их на камеру мобильного телефона. Парням сей факт не понравился. Они выскочили из машины,

один из них дернул дверцу «шестерки» и ударил Ивана в лицо. Остальные пассажиры вышли из машины и стали беспорядочно наносить удары по кузову «шестерки». Как рассказали РИА Омск-Информ сотрудники правоохранительных органов, во время конфликта Иван вышел из машины, прихватив с собой монтировку. В это же время вышел и водитель «Тойоты», который вез «хулиганов». Однако ни тот, ни другой своими «инструментами» не воспользовались. Иван, понимая, что силы неравны, поспешил сесть обратно в свои «Жигули» и уехать. Чуть позже он обратился в милицию. А уже через несколько часов личность водителя была установлена. Он рассказал, откуда и куда вез парней. Вскоре все четверо были задержаны. Но своей вины в конфликте они не усматривают: мол, Иван сам виноват, зачем их снимал. После дачи показаний 23-24-летние жители Амурского поселка отпущены домой. После окончания проверки это дело будет рассматривать мировой суд.

ДЕКАБРЬ, 2

Константин Рожков

Судья Октябрьского районного суда Калининграда Е. **Протасова** вынесла решение о частичном удовлетворении исковых требований **Константина Рожкова**, главного редактора областной газеты «Светлогорье», о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц милиции – заместителя начальника УВД Калининграда начальника ОМ №3 полковника **Климова**, его заместителя капитана милиции **Командирова**, милиционеров **Солдаткина, Попова и Васюченко**. 30 июля этого года **Рожков**, выполняя должностные обязанности, производил видеосъемку одинокого пикетчика, стоявшего около здания местного правительства. В поле зрения журналиста (и, естественно, видеокамеры) оказались сотрудники вневедомственного отдела охраны здания и нагрянувшая многочисленная группа вооружённых милиционеров из ОМ №3. Они скрутили пикетчика, **Рожкова** скрутили вслед за ним, отключили видеокамеру, доставили в ОМ №3, где подвергли избиению, обругали матом за публикации, подвергли обыску, а затем отвезли в наркодиспансер на медицинское освидетельствование, после чего снова доставили в милицию и опять обыскали. Изъяли все личные вещи, посадили в камеру, в которой продержали более 4 часов, не давая питья и пищи. Во время нахождения **Рожкова** в камере милиционеры порылись в его вещах, извлекли видеокамеру и удалили из памяти все видеодоказательства. А затем доставили на милицейской машине прямо в мировой суд. Мировой суд не признал сфабрикованные материалы административного дела и дело прекратил за отсутствием в действиях **Рожкова** состава правонарушения. После чего главный редактор газеты «Светлогорье» и обратился в районный суд...

ДЕКАБРЬ, 3

Газета «Чусовской рабочий»

Главный редактор газеты «Чусовской рабочий» (Пермский край) **Иван Чазов** обратился к прокурору Пермского края **Александру Белых** с открытым письмом, в котором обвинил прокурора города Чусового **Андрея Делиева** в «откровенном прессинге» издания и попросил разобраться в ситуации. Постоянные звонки из прокуратуры, вызовы сотрудников для допросов, откровенное вмешательство в хозяйственную деятельность редакции и даже советы «как журналистам писать правильно» – обычная практика деятельности надзорного органа в последние несколько месяцев. «Только слепой не увидит, что виной всему – желание навести в работе СМИ такой порядок, который, по всей видимости, не предполагает критических оценок работы правоохранительных органов», - пишет **Чазов**. В основе такой деятельности прокурора, считает автор, постоянная поддержка одной и той же стороны в местных политических конфликтах и скандалах. С этой целью и оказывается силовое давление на редакцию издания. Вот недавний пример. В очередном номере газеты была допущена техническая ошибка: не указан способ распространения приложения. Прокурор **Делиев** сразу же организовал всестороннюю проверку не только редакции, но и печатавшей газету типографии. К этой работе он привлек практически весь штат городской прокуратуры, а это полтора десятка сотрудников. За несколько дней все они многократно посетили редакцию газеты и типографию, сделали бесчисленное число звонков по телефону. В итоге был сорван график выпуска газеты. В городе Чусовом с семидесятитысячным населением и напряженной криминальной обстановкой сотрудникам прокуратуры больше нечего делать? Или само существование газеты «Чусовской рабочий» является преступлением? – спрашивает автор обращения к прокурору края. В беседе с корреспондентом ФЗГ **Иван Чазов** сообщил, что ответных действий прокурора **Делиева** пока нет. Если не считать публикацию в другой газете

новых рекомендаций редакции «Чусовского рабочего». Хотя в городской прокуратуре обещают провести еще несколько проверок издания.

ДЕКАБРЬ, 3

Сайт защитников Химкинского леса есто.ги.

В Московской области провайдер «Телинком» заблокировал доступ к сайту защитников Химкинского леса есто.ги, на котором 2 декабря начался сбор подписей за отставку мэра Химок **Стрельченко** в связи с преступлениями против журналистов и активистов в этом городе. После начала сбора подписей стали поступать жалобы от посетителей, пользующихся услугами провайдера «Телинком», что доступ к сайту закрыт. Редакция сайта дозвонилась в «Телинком», сотрудники технической поддержки после каких-то невнятных объяснений и действий сказали, что сайт должен работать. Однако он по-прежнему не открывается через «Телинком». Сайт защитников Химкинского леса был заблокирован и во время активной фазы противостояния защитников Химкинского леса с порубщиками летом 2010 года, а также во время предвыборной кампании в Химках в 2009 году.

ДЕКАБРЬ, 3

Телекомпания АТВ

По сообщению «Новой газеты», 9 августа 2006 года Куцевский районный суд (Краснодарский край) рассмотрел иск о защите чести и достоинства, предъявленный **Александром Юшко** и к телекомпании АТВ **Сергеем Цапоком**, которого обвиняют в массовой резне в станице Куцевская в ноябре 2010 года. Иск был связан с выходом в эфир 14 марта 2006 года программы «Времечко», в которой А. Юшко рассказал о существовании в Куцевской банды «дураков». Рассмотрев материалы дела, суд вынес решение взыскать с ответчиков по 500 000 рублей, и обязал их опровергнуть распространенные сведения.

ДЕКАБРЬ, 3

Андрей Мертинс

Зверское убийство произошло в Находке (Приморский край): убит телеоператор, работавший в разное время в редакциях находкинских телеканалов «Восток-ТВ», Нео-ТВ, ТВН, - сообщило агентство РИО «Панорама». Однако имя убитого даже не называлось. С помощью коллег корреспонденту ФЗГ удалось установить, что убит **Андрей Мертинс**. Преступники нанесли ему 15 ножевых ранений. Возбуждено уголовное дело. Сотрудники правоохранительных органов пока воздерживаются от комментариев. По мнению некоторых местных обозревателей, зверское убийство, возможно, - преступление одной из подростковых банд.

ДЕКАБРЬ, 3

Газета «Ярославский регион»

Официальный печатный орган губернатора и правительства Ярославской области еженедельник «Ярославский регион» в очередной раз получил руководителя. Административные структуры, курирующие газету, после длившихся пять месяцев поисков таки нашли для нее нового главного редактора. Им назначена **Ирина Косульникова**. Предыдущий главный редактор «ЯР» **Денис Лупекин** возглавлял издание с середины марта нынешнего года до середины июля. А еще ранее газетой чуть больше месяца руководила **Светлана Чеканова**. Оба бывших главных редактора «Ярославского региона», по слухам, не смогли сработаться с руководителем вышестоящей инстанции - директором ГАУ «Верхняя Волга» **Светланой Сырцовой**. По этой же причине, говорят, покинул редакторское кресло и **Вячеслав Срыбных**, но тогда газета еще выходила под названием «Юность». Интересно, что в периоды формального безвластия, длившиеся месяцами, функции главного редактора всякий раз достаточно успешно выполнял заместитель главреда **Роман Кирдяшев**. И каждый раз закономерно предполагалось, что **Кирдяшев** будет переведен на более высокую ступеньку служебной лестницы. Но... воля деятелей из правительства Ярославской области неисповедима.

ДЕКАБРЬ, 3, 17

Наталья Архипцева

Бизнесмену из Санкт-Петербурга **Сергею Виролайнену** предъявлено обвинение в хулиганстве и умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести в рамках расследования дела о нападении на сотрудницу телеканала Russia Today **Наталью Архипцеву**. 9 октября журналистка была ранена в ногу из травматического пистолета в

московском ресторане Prado Cafe на Славянской площади (см. монитор за октябрь 2010 года). По версии потерпевшей, подвыпивший мужчина, находясь в компании приятелей, сначала в нецензурной форме отозвался о ней, а в ответ на замечание достал пистолет и прострелил девушке ногу. **Архипцеву** госпитализировали с огнестрельным ранением левой лодыжки. Инцидент вызвал широкий общественный резонанс и активно обсуждался в блогах. Телеканал Russia Today пообещал добиваться «справедливого наказания за нанесенные журналистке увечья», а Общественный совет при ГУВД Москвы взял дело под свой контроль. **Виролайнену** грозит до пяти лет лишения свободы. По информации главного редактора Russia Today **Маргариты Симоньян**, он находится на свободе под подпиской о невыезде. Пресс-служба московского ГУВД 17 декабря сообщила, что расследование уголовного дела по факту нападения на **Наталью Архипцеву** завершено, уголовное дело вместе с утвержденным заключительным обвинением направлено на рассмотрение в Таганский райсуд Москвы.

ДЕКАБРЬ, 3

Анатолий Юров

В больнице в Химках (Московская область) скончался главный редактор газеты «Гражданское согласие» **Анатолий Юров**. Как сообщила Радио Свобода председатель городского комитета «Спасение» **Надежда Хорошилова**, причина смерти пока неизвестна. По ее словам, журналист и правозащитник **Юров** находился на реабилитации после неоднократных нападений на него (см. монитор за июнь 2008 года). На днях в Химках началась кампания за отставку местной администрации. Жители собирают подписи под соответствующим обращением президенту **Дмитрию Медведеву**. Текст обращения составили известные правозащитники в связи с регулярными нападениями на гражданских активистов в городе, выступающих в защиту Химкинского леса.

РС, 3 дек гибель

ДЕКАБРЬ, 4

Даниил Новиков

Редактор сайта областной газеты «Псковская правда» **Даниил Новиков** госпитализирован в реанимацию с ножевым ранением, полученным в результате конфликта с трудными подростками, сообщил главный редактор газеты **Александр Машкарин**. По его словам, **Д. Новиков**, который давно занимается волонтерством, помогая трудным подросткам, детям из детских домов, пытался решить проблему ребят, которые намеревались покончить с собой. «Знакомая Даниила, которая также занимается волонтерством, сообщила ему, что трое псковских подростков собираются покончить жизнь самоубийством. Детей привезли к Даниилу, отогрели, накормили. После этого подростки ударили **Новикова** ножом и попытались уйти из квартиры, но не смогли открыть железную дверь. Попробовав выбраться через балкон, один упал на землю, получив травмы, двое других перебрались на балкон соседней квартиры, откуда их забрали спасатели», - отметил **А. Машкарин**. Он уточнил, что после ранения **Д. Новиков** смог выбраться в тамбур и обратиться за помощью к соседям. **Д. Новиков** попал в реанимацию, ему сделали операцию, которая прошла успешно. Материалы по факту нападения на **Д. Новикова** 7 декабря были переданы для дальнейшей проверки в следственный отдел по Пскову СУ СКР по области. Как сообщила пресс-служба ведомства, следствие устанавливает все обстоятельства произошедшего, по результатам проверки будет принято соответствующее процессуальное решение. Позднее стало известно, что подростки, напавшие на редактора сайта, сбежали из наркодиспансера. Как сообщил начальник УВД по Псковской области **Борис Говорун**, по факту нанесения журналисту ударов ножом уголовное дело возбуждено не будет, так как нападавший подросток не достиг возраста уголовной ответственности. «Вероятнее всего, к нему будут применены меры принудительного воспитательного характера», - уточнил начальник областного УВД. Однако на следующий день последовало сообщение: «По результатам проверки факта нападения на журналиста **Даниила Новикова** возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 105 УК РФ («Покушение на убийство»)», - говорится в сообщении регионального следственного управления СК РФ.

ДЕКАБРЬ, 5

Александр Толмачев

Прокуратура и следственный комитет Ростовской области два года пытались возбудить

уголовное дело в отношении заместителя председателя Ленинского районного суда **Галины Абрамовой** для расследования заявления ростовского предпринимателя **Алексея Иванкова**, утверждавшего, что она вымогала у него взятку. Иванов предоставил следователям видеоролик, на котором, как он утверждает, заснят момент передачи денег судье. Однако проводить следственные действия закон позволяет только в рамках уголовного дела, а областная коллегия судей не дала согласие на возбуждение уголовного дела в отношении **Г. Абрамовой**. Своих ростовских коллег поддержал Верховный суд РФ. Не помогло и вмешательство Генеральной прокуратуры и лично руководителя Следственного комитета РФ **Бастрыкина**. Тяжба длилась больше двух лет. Об этих событиях неоднократно писал редактор журнала «ПроРостов» **Александр Толмачев**, работавший также в то время редактором местного выпуска газеты «Аргументы недели». В своих статьях он называл **Абрамову** взятчицей, в ответ она подала иск в Октябрьский районный суд и выиграла у журналиста и его изданий 1 миллион рублей. **Толмачев** обжаловал это решение в областной суд, который по закону должен был его утвердить или отменить. Однако произошло непредвиденное: в последний момент, перед самым оглашением решения областного суда, сама судья **Абрамова** отозвала свой уже выигранный иск. В своих многочисленных публикациях **Толмачев** прямо обвинял в покровительстве **Абрамовой** и всего царящего, по его мнению, в Ростовской области «судейского беспредела», председателя областного суда **Виктора Ткачева**. Полгода назад **Г. Абрамова** умерла от тяжелого онкологического заболевания, у нее остался несовершеннолетний сын. От его имени иск в суд о защите чести и достоинства покойной подали адвокаты семьи. Они требуют публикации опровержения и денежную компенсацию – 1 миллион рублей. Как заявил корреспонденту ФЗГ **Александр Толмачев**, он сам подал в Кировский районный суд иск о защите своей чести, достоинства и деловой репутации к председателю областного суда Виктору Ткачеву. Однако, как пояснили в пресс-службе областного суда, Кировский районный суд заявил самоотвод, отказавшись рассматривать иск в отношении своего непосредственного руководителя. Такое же решение принял и областной суд, иск журналиста направлен в Верховный суд, который должен определить, какой же суд на территории Российской Федерации будет его рассматривать. ФЗГ будет следить за дальнейшим развитием событий.

ДЕКАБРЬ, 5

Все СМИ

На Пушкинской площади в Москве состоялся митинг в защиту журналистов. Акция, в которой приняли участие полторы сотни человек, была санкционирована властями. Участники митинга вспоминали погибших журналистов - **Анну Политковскую, Анастасию Бабурову, Наталью Эстемирову, Магомеда Евлоева**. Собравшиеся держали плакаты «Прекратите насилие!», «Слово - сильнее стали!». Был также плакат со списком журналистов, погибших в России за последние десять лет. Главное требование митингующих - довести до конца расследования убийств и нападений на работников СМИ, передало Радио Свобода. На митинге выступили журналист «Газеты.ру» **Александр Артемьев**, которому в мае 2010 года на акции в поддержку 31 статьи Конституции (см. монитор за май 2010 года), корреспондент «Коммерсант-Деньги» **Анастасия Каримова**, сотрудник телеканала «Дождь» **Илья Васюнин**, журналисты других изданий. Выступивший на митинге президент Фонда защиты гласности **Алексей Симонов** заявил, что России нужны не столько законы, ужесточающие наказание за нападение на журналистов, сколько политическая воля в расследовании этих преступлений. Пока же мы слышим лишь указания высокопоставленных чиновников «найти и наказать» и обещания правоохранителей обязательно раскрыть преступления в кратчайшие сроки, однако за этими словами, как правило, ничего не следует. Однако, вроде бы все-таки есть, чему порадоваться – похоже, прекратились попытки «назначить» преступником постороннего человека, как это было, например, в случае с расследованием убийства главного редактора газеты «Тольяттинское обозрение» **Алексея Сидорова...**

ДЕКАБРЬ, 5-14

ИА «Тульские новости»

В Туле провайдер режет оппозиционные онлайн-новости. У тульских интернетчиков вот уже полторы недели нет доступа к сайту информационного агентства «Тульские новости». На этот ресурс не могут пробиться клиенты регионального провайдера ТК «Альтаир», в то время как пользователи, подключённые к Сети иными способами, не испытывают с доступом никаких проблем, рассказал «Вебпланете» гендиректор информагентства **Андрей Мазов**. История с

выпадением «Тульских новостей» из области видимости клиентов «Альтаира» началась 5 декабря. Сначала, по свидетельству журналистов этого агентства, в техподдержке посоветовали обратиться со своей проблемой к разработчикам сайта, мотивируя это тем, что не работает только один этот сайт. На прямой вопрос о том, не отключал ли «Альтаир» доступ к сайту, здесь заверили, что «провайдер таким не занимается». Через несколько дней на вопрос о том, когда у клиентов появится доступ к «Тульским новостям», гендиректор ТК «Альтаир» **Александр Ядыкин** ответил: «А с чего вы взяли, что вас отключили? Вы мне звонили, я сказал, проблемы на узле, они все еще решаются». По словам **Андрея Мазова**, эти «технические» проблемы не решились до сих пор. **Мазов** расценивает сложившуюся ситуацию одновременно как политическую цензуру и недобросовестную конкуренцию. Это не первый конфликт между «Альтаиром» и «Тульскими новостями». По данным **Мазова**, «Альтаир» контролируется депутатом Тульской городской думы, совладельцем холдинга «ФМ-Медиа» **Григорием Нуждихиным**. Если верить сайту с характерным названием «Нуждихину - нет!», контроль над этой телекомпанией был получен силовыми методами два года назад. Следствием этого стали DDoS-атаки на ряд сайтов, освещавших эти кровавые события, среди которых был и сайт ИА «Тульские новости». Что конкретно не понравилось в действиях «Тульских новостей» людям, стоящим за «Альтаиром», на этот раз, **Мазов** наверняка не знает, хотя и строит некоторые предположения. Он полагает, что это - продолжение событий, начавшихся месяц назад, когда у его компании отняли право на вещание в эфире «Эха Москвы в Туле» (см. монитор за ноябрь 2010 года). В тот период СМИ **Мазова** активно освещали процесс по делу директора департамента природных ресурсов Тулы **Алексея Лазарева**. В середине ноября **Лазарев** был осужден на 7,5 лет за взятку в 3 млн рублей. Но за несколько дней до этого редакцию «Тульских новостей» отключили от радиоз эфира. По словам **Мазова**, его компания уже написала в связи с блокировкой доступа к сайту заявление в прокуратуру. Ожидается получение экспертного заключения, затем **Мазов** планирует нанести визит в ФАС, а когда будут собраны все документы – обратиться в суд.

ДЕКАБРЬ, 6

Сергей Старовойтов

В адрес главного редактора регионального информационного агентства «СуперОмск» **Сергея Старовойтова** начали поступать угрозы от неустановленных пока лиц. Сам журналист связывает их со своей профессиональной деятельностью. Вечером на личный мобильный номер главреда «СуперОмска» поступило несколько телефонных звонков, а ночью пришло смс-сообщение следующего содержания: «Ты наступаешь на грабли. Покаяйся, еще, может, успеешь». Юридическая служба «СуперОмска» полагает, что смс-сообщение содержит угрозу в отношении главного редактора информагентства, в связи с чем было подготовлено соответствующее заявление в прокуратуру и УВД Омской области. **С. Старовойтов** так комментирует происходящее: «Мне трудно сказать, кто именно скрывается за этими угрозами. В последнее время «СуперОмск», являясь независимым изданием, публиковал острые материалы в отношении и мэрии, и областной администрации, и ряда коммерческих структур. Судя по всему, кто-то крепко обиделся. Я предлагал звонившему встретиться лично и обсудить его претензии - он отказался. Я надеюсь, что правоохранительные органы помогут установить, кто этот таинственный персонаж».

ДЕКАБРЬ, 6

Все СМИ

На официальном сервере правительства Москвы в разделе «Анонсы» исчез раздел «Анонсы заседаний правительства Москвы». Ранее мэр **Сергей Собянин** ужесточил политику в отношении журналистов: он почти полностью отказался от сопровождения журналистского пула в ходе субботних поездок по объектам. Сначала с мэром ездила только съемочная группа канала «ТВ Центр», затем в поездки стали брать корреспондентов агентств. Также на некоторое время была прекращена практика допуска журналистов в комнату для трансляций заседаний правительства Москвы в мэрии.

ДЕКАБРЬ, 6

Сергей Родионов

Владимир Симонов

Газета «Время»

В ФЗГ поступила информация об иске о защите чести и достоинства, который был предъявлен в Щелковский городской суд (Московская область) к газете «Время», ее главному

редактору **Владимиру Симонову** и журналисту **Сергею Родионову** Советом депутатов поселения Щелково. Поводом для обращения в суд послужила публикация в газете «Время» 17 февраля 2010 года статьи **С. Родионова** «Раздели по уважению», в которой, по мнению истцов, содержатся не соответствующие действительности и порочащие их сведения. «В частности, **Родионов С.** Утверждает, что численное большинство депутатов, состоящих в Совете, представляет интересы холдинга «Щелковский» и третирует депутатов Совета, составляющих меньшинство». Истцы просят суд обязать ответчиков напечатать опровержение.

ДЕКАБРЬ, 6

Ольга Айдарова

Главный редактор газеты из города Балашова (Саратовская область) «Балашовская правда» **Ольга Айдарова** вторично отстранена от должности распоряжением и.о. главы администрации Балашовского района **Татьяны Саврасовой** (глава администрации **Борис Шамин** в тот момент находился «на больничном»). Процедура «увольнения» **О. Айдаровой** живо напомнила бандитское лихолетье 90-х годов. В этот день сам глава администрации **Шамин**, его зам **Саврасова** и несколько депутатов пришли в редакцию и внедрились нового и.о. главреда - **Романа Логинова**. При этом пока глава представлял нового и.о., остальные участники поменяли все замки в редакции и пытались взломать кабинет **Айдаровой**. Только прибывшая милиция не позволила этого сделать. «Это, конечно, беспредел» – так расценила сама **Айдарова** происшедшее. По ее мнению, публикации субботнего выпуска газеты, а именно: пришедшего в редакцию письма с критикой администрации и статья про то, как советник губернатора **Елена Лукьянова** сломала руку, пытаясь попасть на собрание балашовских депутатов, побудили главу администрации **Шамина** совершить «редакционный переворот». Об отстранении **Ольги Айдаровой** за нелестные высказывания о работе **Бориса Шамина** было заявлено еще в конце октября. Но тогда, видимо, испугавшись повышенного внимания журналистского сообщества и не чувствуя твердой поддержки вышестоящих властных структур, в середине ноября **Айдарова** была восстановлена в должности главреда. На этот раз, на следующий день после «переворота», появились сообщения, что сама **Айдарова** решила, несмотря на полную поддержку коллектива, оставить пост. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что государственная инспекция труда по Саратовской области признала увольнение Айдаровой незаконным. Но администрация города отказалась аннулировать распоряжение об увольнении. **Шамин**, увольняя **Айдарову**, опирался на свои полномочия по решению кадровых вопросов в муниципальных предприятиях. Однако, по Уставу издания, увольнять главреда можно только по согласованию с коллективом редакции. Коллектив же – против этого немотивированного «увольнения». К тому же оказался нарушенным и устав района. **Айдарова** одновременно трудится в качестве депутата, и по Уставу района её увольнение необходимо согласовывать с главой района, чего также не было сделано. 14 декабря должно состояться судебное заседание, на котором будет рассмотрен иск **Айдаровой** о признании состоявшегося 6 декабря увольнения незаконным.

ДЕКАБРЬ, 6

ИА «Саратовинформ.ком»

В Саратове около 16.00 началась спецоперация правоохранительных органов в редакции саратовского ИА «Саратовинформ.ком» по выемке системных блоков. Мероприятие завершилось в первом часу ночи 7 декабря. Оно сопровождалась рядом странных обстоятельств, дающих основание усомниться в законности действий силовиков, и их компетентности. Как сообщил директор агентства **Александр Уриевский**, после долгих переговоров силовики изъяли только компьютер главного редактора. Хроника событий и сопутствующие обстоятельства выглядят удивительно. Как выяснилось, проверяющие Волжского РОВД Саратова не знали ни точного адреса организации, ни ее названия, ни сферы деятельности. В течение нескольких часов они пытались доказать, что агентство работает на контрафактных компьютерных программах. «Сначала они сказали, что у нас версия «Home Edition», которая предназначена для домашних компьютеров и не годится для работы в офисе. Потом заявили, что номера на дисках не совпадают с номерами на наклейках на компьютерах, - рассказала прибывшим в редакцию журналистам главный редактор издания **Ирина Лукоянова**. - Милиционеры представленные документы не убедили, они заявили об изъятии всех системных блоков». На помощь сотрудникам ИА пришли коллеги из других СМИ. Они начали проводить видеосъемку, зафиксировали и подтвердили сотрудникам милиции наличие лицензионных программных продуктов, после

чего сотрудники милиции предложили изъять только один системный блок, вызвавший у них сомнения. Директор агентства А. **Уриевский** согласился на компромиссное решение, журналисты покинули информагентство, а сотрудник милиции ушел якобы за понятиями. Когда он вернулся, то сообщил, что все-таки намерен изъять всю технику. Этот сотрудник предъявил заявление от некоей гражданки Фадеевой. Якобы эта гражданка обратилась в милицию с заявлением, что в ИА используется нелицензионное программное обеспечение. Это заявление появилось спустя 4 часа после начала всех процедур в офисе. До него сотрудникам офиса было предъявлено только письмо прокуратуры. На вопрос: почему раньше не показывали это письмо, вразумительного ответа не последовало. Заявление, по словам сотрудников редакции, было датировано 6 декабря, отписано для исполнения 7 декабря. Копию заявления милиционер выдать отказался. По признанию директора ИА, после предъявления данного заявления у него пропали все сомнения в том, что действия силовиков – это провокация: «Все шито белыми нитками. До этого я много чего нехорошего слышал, но никогда не сталкивался с такой паровозной прямолинейностью», - заявил он. Журналисты снова сообщили о происшествии коллегам. И вновь, после прибытия корреспондентов других изданий, милиционеры вернулись к мысли изъять только один компьютер главного редактора. Что и было ими сделано в присутствии понятых. Кроме того, милиционеры уведомили редакцию о нарушении правил благоустройства, предписанных городской администрацией, а именно - об отсутствии урны у крыльца информагентства. Сотрудники редакции связывают визит правоохранителей со своей профессиональной деятельностью, а именно с публикацией на сайте агентства и в выпускаемом тем же учредителем журнале SIC критических материалов в адрес городской администрации. По словам **Лукояновой**, в службе собственной безопасности при ГУВД Саратовской области с пониманием отнеслись к ситуации и предложили написать заявление о несогласии с деятельностью сотрудников Волжского РОВД. Председатель саратовского регионального отделения Союза журналистов РФ **Лидия Златогорская** весьма нелестно отозвалась о действиях силовиков. «Я считаю, что это беспредел и произвол, и правоохранительные органы не имеют никакого права так поступать, проверяя лицензионная у них продукция или нет. На самом деле компания Microsoft дала добро на использование журналистами всей продукции. В этом деле явно присутствует определенная политическая направленность. Как объяснить то, что они столь бесцеремонно вмешались в производственный редакционный процесс и прервали всю работу? Мне кажется, это противозаконно – надо обращаться в прокуратуру и отстаивать свое право на свободу слова», - заявила саратовскому ИА «Взгляд-инфо» **Златогорская**. В настоящее время, как меня заверили в редакции издания, оно продолжает функционировать, используя оставшуюся технику. P.S. Единственно условно «нелояльным» материалом в октябрьском выпуске №8(8) журнала SIC можно считать заметку главного редактора Александра Уриевского о Вячеславе Володине, которая начинается так: «Вячеслав Володин человек, который привёл во власть много людей, главное достоинство которых в глазах окружающих – личная преданность лидеру». Но неужели столь безобидное мнение, констатирующее всем известное обстоятельство, может стать основанием для налёта на редакцию?

ДЕКАБРЬ, 7 **СМИ Карелии**

Средства массовой информации Карелии давно разобраны, в том смысле, что у них есть владельцы, которые не позволяют редакциям отклоняться от заданного им информационного курса. Пока общественно-политические интересы собственников изданий различались, подконтрольные им редакции газет, сайтов, телекомпании вели между собой полемику, представляя на суд читателей и зрителей разнообразные факты из политической жизни Карелии. И чем сложнее были отношения между собственниками, тем шире растекалась река гласности. Но, похоже, этому полезному для общества разнообразию пришёл конец. Дело в том, что собственники изданий одновременно являются еще и заметными в республике политическими деятелями, входящими в руководство партии «Единая Россия». А поскольку полемика между их изданиями разоблачала и местных «единороссов», то региональный политсовет партии «ЕР», рассмотрев конфликты, рекомендовал высокопоставленным партийцам впредь не допускать обнародования фактов, способных нанести урон авторитету «Единой России». Собственники с этой рекомендацией согласились, и, как можно догадаться, дали соответствующие устные указания главным редакторам своих медиа-холдингов. Но со страниц газет и сайтов исчезли не только полемические публикации, касающиеся «Единой России», но и привычные дискуссии на форумах, которые просто отключили, в частности на

сайте «Столица на Онего». Политический мораторий продлится, как минимум, до марта следующего года, то есть до выборов депутатов Петрозаводского горсовета. Хотя не исключено, что он сохранится и в дальнейшем, так как далее на республику накатывают избирательные кампании в Законодательное собрание Карелии и в Госдуму России. Факт партийной цензуры никто и не думает скрывать.

ДЕКАБРЬ, 7

Сергей Красильников

Милиция расследует дело об угрозах в адрес журналиста **Сергея Красильникова**. Как пояснили в УВД Ульяновской области, милиция проверяет факты преследования и давления на журналиста интернет-издания «Ульяновск online» **С. Красильникова** со стороны сотрудников службы безопасности гендиректора УМЗ-2 **Наири Чатиняна**. Напомним, что в ходе подготовки интервью с г-ном **Чатиняном** в редакцию практически ежедневно приезжали сотрудники его службы охраны, вели себя вызывающе, угрожали и препятствовали журналистам в работе. Редактор «Ульяновск online» **И. Александрова** вынуждена была обратиться за помощью в милицию (см. монитор за ноябрь 2010 года). По мнению **С. Красильникова**, ситуация довольно сложная и опасная: «Впервые столкнулся в своей работе с таким давлением и преследованием. На мой взгляд, из этой ситуации нужно сделать правильные выводы, прежде всего, журналистскому сообществу Ульяновска – не стоит поддаваться давлению и цензурировать свой материал, нужно идти на принцип и публиковать свою статью без искажений. Публичность и объективность, пожалуй, единственная защита для журналиста».

ДЕКАБРЬ, 7

Все СМИ

Корпорация Microsoft предложила всем российским некоммерческим организациям (НКО) и небольшим независимым СМИ одностороннюю лицензию на свои программные продукты, сообщает пресс-релиз правозащитной ассоциации «Агора». Однако программа будет действовать всего больше года. «Важно знать, что программа продлится до 1 января 2012 года, а до этого времени НКО и малые СМИ должны либо купить программные продукты со скидкой, либо получить их безвозмездно с помощью программы технологической поддержки некоммерческого сектора «ИнфоДонор», которая уже работает в России», – сказал **Рамиль Ахметгалиев**, правовой аналитик правозащитной ассоциации «Агора», лично присутствовавший на переговорах с Microsoft по обсуждению односторонней лицензии. С 7 декабря 2010 года до 1 января 2012 года любая установленная программа от Microsoft у этих пользователей априори считается лицензионной, говорится в пресс-релизе. «Любые программные продукты Microsoft, уже установленные на компьютерах НКО и СМИ, считаются законными. Каждая НКО и СМИ, удовлетворяющая требованиям, может получить лицензии, просто распечатав ее на сайте и вписав данные НКО в эту лицензию. В случае возникновения проблем у НКО и СМИ с государственными органами Microsoft в индивидуальном порядке может придать этой лицензии обратную силу».

ДЕКАБРЬ, 7

Газета «Егоршинские вести»

В разжигании межнациональной розни подозреваются журналисты. В газете «Егоршинские вести», которая выходит в Артемовском районе Свердловской области, проводится доследственная проверка. Поводом для этого стала публикация «Взрыв на сайте «ЕВ», в которой автор предупреждает читателей, что в Артемовском могут начаться беспорядки, аналогичные беспорядкам в Кондопоге. В целях подтверждения своих слов журналист приводит угрожающие комментарии неизвестных читателей на сайте газеты к более ранней публикации «Беспредел в Артемовском районе». В статье «Беспредел в Артемовском районе» речь шла об убийстве жителя города Артемовского. По словам друзей и родственников, его убили представители местной армянской диаспоры. Автор утверждает, что правоохранительные органы на это никак не отреагировали, в то время как комментарии пестрили угрозами. «Под заметкой было оставлено более 300 комментариев, тогда как ранее самый популярный материал собирал не более 40 откликов. Самое страшное, что большинство комментариев представляли собой угрозы расправы с русским населением. Об этом мы и написали, особо отметив, что редакция собирается донести эту информацию до силовых структур региона – ФСБ и ГУВД», – поясняет редактор «Егоршинских вестей» **Агзам Шарафиев**. Следующей публикацией стала «Взрыв на сайте «ЕВ», в которой, как было

сказано ранее, были приведены некоторые из комментариев ранее опубликованного материала. После этого уже последовал ответ от милиции. Силовики сами пришли в редакцию с обвинениями в экстремизме. «Мы только хотели повлиять на наши правоохранительные органы, чтобы они все-таки нашли преступников... А в итоге сами оказались виноваты», - заявил **Агзам Шарафиев**. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела, ответ на который станет известен после получения заключения лингвистического исследования опубликованных комментариев.

ДЕКАБРЬ, 7

Анатолий Адамчук

Главный редактор еженедельника «Жуковские вести» (Московская область) **Наталья Знаменская** сомневается во всем, что касается журналиста **Анатолия Адамчука**, даже в подлинности его фамилии. «Я сомневаюсь в нем полностью. Действительно ли он **Адамчук**, или это не его фамилия», – сказала **Знаменская**, передает «Интерфакс». По ее словам, в результате журналистского расследования было выяснено, что **Адамчук** более шести лет жил под вымышленной фамилией, занимал деньги у различных людей, записывал внутренние разговоры сотрудников редакции. **Знаменская** заявила, что работать с ним больше ни при каких обстоятельствах не будет. «Независимо от результатов расследования, я с этим человеком больше ни работать, ни общаться не буду», – сказала главред. Напомним, 6 ноября на Адамчука у редакции «Жуковских вестей» напали двое неизвестных и нанесли телесные повреждения. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ – «грабеж». Позднее милиция выяснила, что журналист мог исценировать нападения на себя, чтобы повысить свой общественный статус и привлечь на митинг большее количество людей (см. монитор за ноябрь 2010 года). **Адамчук** являлся одним из организаторов прошедшего 14 ноября митинга в защиту Цаговского леса.

ДЕКАБРЬ, 8

Александр Дмитриев

В Камне-на-Оби (Алтайский край) около 14:00 совершено нападение на редактора газеты «Лом» **Александра Дмитриева**. По словам потерпевшего, на остановке общественного транспорта к нему подошел местный житель и нанес несколько ударов кулаком в лицо. При этом им в адрес журналиста были высказаны угрозы: «Ты не знаешь, с кем связался! У меня такая крыша, что никакое заявление в милицию тебе не поможет». До этого, по словам **Дмитриева**, ему «в течение 10 дней высказывались угрозы по телефону» и «писались оскорбительные слова» на стенах офисного здания редакции. По его мнению, поводом для нападения послужила вышедшая в газете публикация «Не стоит прогибаться под изменчивый мир», в которой о нападавшем есть такие строчки: «В прошлом году он занимался сбором молока у населения, однако деньги людям - примерно около 2 млн рублей - он так и не вернул. Ему постоянно все сходит с рук, потому что, скорее всего, ему покровительствует кто-то из нерядовых членов УБЭП городского ОВД». Пострадавший журналист написал заявление в милицию, прокуратуру и мировой суд, прошел судебно-медицинское освидетельствование. «Надеюсь, что на этот раз результат все-таки будет, и нападавший будет наказан. Он 24 декабря 2009 года уже нападал на меня, тоже за публикации в газете. Я специально не стал отвечать ему, потому что увидел, как кто-то специально снимал меня на мобильный телефон, когда я делал любой взмах рукой. Я также обратился в милицию. Когда стал узнавать, что там с моим заявлением, начальник РОВД ничего мне вразумительного не ответил», - отметил **Александр Дмитриев**.

ДЕКАБРЬ, 8

Газета «Коммуна», Борис Ваулин

Центральный районный суд Воронежа вынес решение в пользу редакции газеты «Коммуна». Судебное разбирательство о защите чести, достоинства и деловой репутации было инициировано коммерческим директором НПО «Нефтегаздеталь» (город Бутуриновка Воронежской области) **Сергеем Мальцевым**. Поводом к иску послужила публикация журналиста **Бориса Ваулина** «Гарантии честных помыслов», написанная в стиле судебного репортажа и опубликованная в газете «Коммуна» 20 июля 2010 года. Журналистский материал был основан на анализе двух случаев из судебной практики по искам о взыскании долга, где основой упор делался на неоднозначные жизненные ситуации, возникающие в результате составления гражданами долговых расписок. Среди прочего рассказывалось о

судебном деле о возврате долга, где истцом выступил **Сергей Мальцев**, а ответчиком – его однокурсник и хороший знакомый **Владимир Васильев**. Опираясь на факты, изложенные в решении суда по данному спору, журналист описал в газете события, предшествовавшие подаче **Мальцевым** иска в суд. Так, в решении Бутурлиновского районного суда отражались следующие факты: **Мальцев** якобы выстроил в Бутурлиновке станцию технического обслуживания, но оформлять на себя не захотел и фиктивным владельцем сделал жену **Васильева**. Станция работала, а **Васильевы** отдавали **Мальцеву** часть прибыли. Как-то раз **Мальцев** попросил **Васильева** составить долговую расписку о том, что последний взял у него в долг 3 миллиона рублей. Свою странную просьбу истец объяснил возникшими проблемами с компаньонами, для отвода глаз которых и нужна была расписка. **Васильев**, недолго думая, расписку написал, а через некоторое время получил исковое заявление о взыскании суммы долга и процентов по нему. В целом сумма уже превышала 5 миллионов рублей. **Сергей Мальцев** счел подобный пересказ его судебного дела недостоверным и порочащим его честь, достоинство и деловую репутацию. Истец просил суд обязать редакцию «Коммуны» опровергнуть оспариваемые им сведения, а также взыскать 300 000 рублей в качестве компенсации за причиненный ему моральный вред. В ходе рассмотрения дела журналист пояснил, что интерес к делу Бутурлиновского районного суда был вызван общественной значимостью рассматриваемого вопроса, а сама публикация носила нейтральный для чести и достоинства истца характер. В ней описывались две абсолютно разные и крайне противоречивые позиции сторон по данному делу и рассуждалось о том, что не стоит так легко ставить свою подпись под документом, который может привести к столь серьезным последствиям. Представители редакции, ссылаясь на нормы действующего законодательства, сложившуюся правоприменительную практику и практику Европейского суда по правам человека, настаивали на том, что оспариваемые истцом сведения являются достоверными и не носят порочащего характера, а также часть сведений представляет собой оценочные суждения и оценку журналиста. Решением Центрального арбитражного суда, резолютивная часть которого была оглашена 8 декабря, истцу было полностью отказано в удовлетворении его требований. Интересы редакции в суде представляли юристы Центра защиты прав СМИ **Светлана Кузеванова** и **Анастасия Вострикова**.

ДЕКАБРЬ, 8

Елена Костюченко

По сообщению «Новой газеты», в станице Куцевской (Краснодарский край), где произошло массовое убийство, корреспондент этого издания **Елена Костюченко** не была допущена на родительское собрание в медицинский колледж, студентки которого длительное время подвергались нападениям со стороны местных бандитов.

ДЕКАБРЬ, 8

Газета «Воронежский курьер», Елена Рузанова

Девятнадцатый апелляционный арбитражный суд оставил в силе решение по иску воронежской строительной компании «АТ-Стройсервис» к редакции газеты «Воронежский курьер». Весной нынешнего года ООО «АТ-Стройсервис» подало иск о защите деловой репутации в Арбитражный суд Воронежской области. В качестве ответчиков были названы Департамент архитектуры и строительной политики администрации Воронежской области, его бывший руководитель **Владислав Курнос**, редакция газеты «Воронежский курьер» и ее журналист **Елена Рузанова**. Поводом к иску стал материал в «Воронежском курьере» «Немая сцена», где говорилось о проблемах, связанных с реконструкцией здания областного драматического театра. В тексте, по мнению истца, **Владислав Курнос**, занимавший тогда должность руководителя областного департамента архитектуры и строительной политики, излагал сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ООО «АТ-Стройсервис», выступающей подрядчиком строительных работ по реконструкции и реставрации исторического здания театра. Компания требовала обязать редакцию «Воронежского курьера» опубликовать опровержение и взыскать с ответчиков в общей сумме 30 млн рублей в качестве компенсации за нанесенный репутационный вред. Суд, рассмотрев иск, в октябре этого года отказал истцу во всех требованиях, после чего компания подала апелляцию в Девятнадцатый апелляционный арбитражный суд (см. монитор за май, октябрь 2010 года). Однако там решение было оставлено без изменений и уже вступило в законную силу. Интересы редакции и журналиста в суде представляла ведущий юрист Центра защиты прав СМИ **Галина Арапова**.

ДЕКАБРЬ, 8, 9

Все СМИ

В Москве прошла международная конференция «Защита будущего журналистики в Восточной Европе». Мероприятие было организовано Международной федерацией журналистов и Союзом журналистов России, при участии Фонда защиты гласности. Кроме представителей России, в работе конференции приняли участие гости из Украины, Белоруссии, Грузии, Молдовы, Армении, Азербайджана, а также сотрудники Международной Федерации журналистов. Основным докладом генерального секретаря МФЖ **Айдана Уайта** был посвящен будущему журналистики в Восточной Европе. В частности, он заявил: «В государствах этого региона только зарождается культура политической толерантности. Журналисты становятся жертвами безнаказанности, их запугивают, подавляют. Их права не обеспечиваются судебными органами на должном уровне. Отмечу лишь один факт: за год в России было зафиксировано около 200 случаев угроз журналистам. Обстановка безнаказанности становится причиной того, что журналисты периодически подвергаются давлению. Нужно скорее решить эту проблему. Факт избиения журналистов в этой стране вызывает беспокойство. Президент России **Дмитрий Медведев** также выступил против давления на журналистов и избиения их. Мы это приветствуем. Однако слов, к сожалению, недостаточно. Для предотвращения подобных случаев, государство должно предпринимать эффективные меры». Проблемам безопасности журналистов и борьбе с безнаказанностью была посвящена значительная часть конференции. Эксперт МФЖ **Джон Кроуфут** представил доклад «Нападения на СМИ в России в 2005-2010 годах: реальность и угроза применения насилия». Он сообщил, что к уже имеющейся базе данных, в которой собрана информация о случаях гибели журналистов в России (см. <http://journalists-in-russia.org/rjournalists>) вскоре добавится еще одна, в которой будут сведения о еще шести видах давления на журналистов (нападения, уголовное преследование, цензура, задержания, увольнения, угрозы). Эта база разработана совместно с ФЗГ. Предполагается, что она появится в Интернете в начале будущего года. «Это – своеобразный справочник, даже учебник – как можно бороться за свои права», - подчеркнул **Дж. Кроуфут**. Президент ФЗГ **Алексей Симонов** в своем выступлении обратил внимание на то, что более половины всех криминальных происшествий с журналистами предваряются угрозами в их адрес – по телефону, электронной почте, или прямыми угрозами. Журналисты часто не воспринимают их всерьез, правоохранители – тоже. Однако практика показывает, что очень часто нападениям предшествуют угрозы, но это выясняется, как правило, только после происшествия. Говоря о борьбе с безнаказанностью, **А. Симонов** предложил требовать передачи расследования из регионов, где произошло преступление в другие. Это позволило бы не дать возможности вмешиваться в процесс тем, кто по каким-то причинам тормозит работу. «Когда дело об угрозах, нападениях, убийствах расследуются в том же регионе, где произошло преступление, оно обречено на провал», - заявил глава ФЗГ. На конференции обсуждались также такие темы, как привлечение властных структур к ответственности, борьба против цензуры и правовых ограничений, укрепление этических стандартов журналистики, ее будущее. В конце работы конференции представитель МФЖ **Оливер Мани-Керл** констатировал: «Важно само то, что эта встреча состоялась. Борьбу с безнаказанностью преступлений против журналистов необходимо продолжать, и деятельность СЖР, ФЗГ, ЦЭЖ в этом смысле очень важна. Но нужно привлекать к этой борьбе и другие организации, не только журналистские, возможно, правозащитные, которые готовы стать партнерами в этой борьбе».

ДЕКАБРЬ, 9

Александр Елисов

В Орехово-Зуево (Московская область) главный редактор газеты «Свобода и Слово» **Александр Елисов** присутствовал на процессе в мировом суде по делу об административном правонарушении, допущенном во время прошедшей избирательной кампании. После окончания заседания редактора окружили двое в милицейской форме и один в штатском, среди которых он узнал начальника милиции общественной безопасности 1 ГОМ Орехово-Зуевского УВД **Сергея Смирнова**. Конвойные прямо с порога начали вести видеосъемку, предъявив **Елисову** постановление о его приводе в качестве свидетеля по уголовному делу, но не ознакомили с ним, как положено по УПК, даже не предложили подписать. Более того, они не представили никаких удостоверений. В преддверии выборов мэра Орехово-Зуева в 2008 году **Елисов** возглавил газету «Наш город». Ещё раньше был шеф-редактором «Колотушки. Намедни», в которой опубликовал журналистское расследование о главе Орехово-Зуевского района **Алексее Филиппове**, его зяте **Сергее**

Гетьмане, а также о тогдашнем начальнике районного отдела по территориальной безопасности **Анатолии Ветюгове**. **Гетьман** с **Ветюговым** пожаловались прокурору **Игорю Пантюшину**. Тот возбудил против **Елисова** уголовное дело по статье 129 УК РФ («Клевета»). Это постановление **Елисов** оспорил в суде. Сначала оно было признано незаконным, а потом всё-таки оставлено в силе. Разбирательство длилось два года. Уголовное дело неоднократно прекращалось в связи с отсутствием в действиях **Елисова** состава преступления, однако всякий раз прокуроры монотонно возобновляли расследование. В итоге обвинение всё равно рассыпалось.

ДЕКАБРЬ, 9

Журнал The New Times, Илья Барабанов

Пресненский суд Москвы отклонил иск о представителях службы судебных приставов к журналу The New Times и заместителю его главного редактора **Илье Барабанову**. Об этом журналист заявил лично в эфире радиостанции «Эхо Москвы». Он рассказал, что «иск был подан несколько месяцев назад по итогам майской заметки», в которой, по его словам, в связи с делом юриста фонда «Эрмитаж капитал» **Сергея Магнитского** рассказывалось «о тесной связи» российских следственных органов, спецслужб, а также службы судебных приставов. **Барабанов** отметил, что не удивлен решением суда, так как, по его словам, «исковое заявление было составлено довольно странно с юридической точки зрения». Журналист также подчеркнул, что Пресненский суд уже проявил «адекватность и готовность прислушиваться не только к представителям власти», когда лишь частично удовлетворил исковое заявление к журналу от представителей московского ОМОНа. Те обвиняли журналистов в клевете за разоблачительную статью «Рабы ОМОНа».

ДЕКАБРЬ, 9

Издание «Маркер»

Деловое издание «Маркер» отказалось извиняться перед Федеральным космическим агентством за публикацию статьи «Запуск ГЛОНАСС был застрахован фирмой, близкой к руководству Роскосмоса», сообщает Лента.Ру. В статье на сайте «Маркера» указывалось, что неудачный запуск спутников ГЛОНАСС был застрахован ООО «Страховой центр Спутник», адрес которой совпадает с адресом Роскосмоса. Кроме того, журналисты обращали внимание на то, что руководство «Спутника» связано с Роскосмосом – в частности, страховщиком якобы руководят сыновья бывшего и нынешнего заместителей главы федерального агентства. Статья вызвала негодование у Роскосмоса. В агентстве опровергли информацию, обвинили издание в клевете, а также потребовали убрать вышеназванную статью с сайта. Комментируя соответствующее заявление Роскосмоса генеральный директор владеющего «Маркером» ИД «Ньюс медиа-Рус» **Ашот Габрелянов** дал понять, что издание не собирается снимать со своего сайта противоречивый материал. «Нас много кто о чем просит, это же не значит, что мы будем это снимать», – сказал **Габрелянов**. На вопрос о том, собирается ли «Маркер» и издательский дом извиняться за якобы ложный материал, **Габрелянов** заметил, что не понимает претензий агентства. «Извинений за что они требуют? За то, что мы занимаемся журналистикой? Нет, ребята, спасибо, но за журналистику мы извиняться не будем», – подчеркнул он. Запуск трех спутников ГЛОНАСС, о которых идет речь, состоялся 5 декабря. Ракета-носитель «Протон-М», доставлявшая аппараты, отклонилась от курса, и спутники вышли на незамкнутую орбиту, а впоследствии затонули в Тихом океане. Согласно предварительной версии, ракета-носитель оказалась тяжелее, чем было необходимо, из-за ошибки в расчетах.

ДЕКАБРЬ, 9

Газета «Новое время - Михайловка»

В ФЗГ обратился главный редактор газеты «Новое время - Михайловка» **Григорий Гудков**. Он сообщил, что в Михайловский районный суд (Волгоградская область) поступило исковое заявление от мэра города Михайловка **Геннадия Кожевникова** к независимой газете «Новое время - Михайловка» о защите чести, достоинства и деловой репутации. Претензии мэра предъявил к содержанию статей трехлетней давности. Он потребовал взыскать с журналистов 15 000 000 рублей. Статьи представляют собой письма читателей, которых не устраивает работа мэра города. Под письмами - подписи горожан. Публикуя материалы подобного содержания, редакция выражала мнение людей, которые возмущены деятельностью действующего главы администрации Н. **Кожевникова**. «Новое время - Михайловка» - единственная газета в городе, которая на протяжении 12 лет всесторонне

отражает происходящее в Михайловке. Именно это и раздражает представителей правящей городской верхушки. Подобный иск со стороны действующего мэра воспринимается как стремление подчинить журналистов своей воле, наказать непокорных, в том числе с использованием суда. Уже состоялось первое заседание по иску мэра Михайловки к редакции газеты. По ходатайству сторон суд отложен на 15 декабря 2010 года. В настоящее время ведётся прокурорская проверка деятельности администрации городского округа города Михайловка и лично мэра **Г. Кожевникова**.

ДЕКАБРЬ, 9

СМИ Челябинской области

Как известно, президент РФ **Дмитрий Медведев** в своем послании призвал органы власти распродать непрофильные активы, в том числе и принадлежащие региональным властям СМИ. Власти Челябинской области и администрация Челябинска, а это одна дружная команда, призадумались над посланием и подсчитали свои активы. Областной телеканал ОТВ, газета «Южноуральская панорама» существуют за счет бюджета и созданы на деньги налогоплательщиков; 31 канал через предприятие ООО «Макфа», принадлежащее его семье, контролирует губернатор **Михаил Юревич**; ЗАО «Гранада-пресс», объединяющее такие печатные издания как «Вечерний Челябинск», «Московский комсомолец», «Аргументы недели» и многочисленные политические сайты, по каким-то самим себе известным внутренним причинам придерживается стойкой провластной позиции. А есть еще газета «Губерния» с ее многочисленными тиражами по области, несущая решения власти в жизнь, и управление печати, курирующее районные газеты. Последние тоже зависят от дотаций, которые власть на условиях полного послушания может дать, а при проявлениях излишней самостоятельности тут же отнять. В общем, подсчеты челябинской властью своих же ресурсов выявили, что «безголосой», то бишь безгласной, она никак не рискует остаться. При любом раскладе, даже лишившись и непосредственно сидящих на бюджете СМИ. Потому решили отказаться от телекомпании «Восточный экспресс», купленной буквально накануне президентского послания за 120 миллионов рублей из областной казны. Вице-губернатор **Олег Грачев** заявил, телекомпания «Восточный экспресс» будет продана на аукционе. **Алексей Табалов** из челябинского клуба блогеров тут же предложил всем в интернете скинуться по тысяче рублей 120 тысячам человек и купить телеканал. Аргумент: только в таком случае население получит СМИ, которое действительно будет представлять его интересы, а не власть имущих. Местный телезритель заполнен только мнениями и аргументами чиновников, других точек зрения нет. «Предложение несколько утопическое, но при определенных условиях вполне реализуемое, - иронизирует **Табалов**. - Идея - скинуться всей продвинутой общественностью и сообща выкупить телекомпанию, вернув ей независимость. Можно учредить для этого специальный общественный (инвестиционный) фонд. Однако тут есть одно «но», вряд ли областные власти захотят получить на Южном Урале независимый телеканал, который будет им неподконтролен». Интернет-скептики тут же высказали предположение, что телеканал, скорее всего, купит какой-нибудь приближенный к команде **Михаила Юревича** предприниматель. И власть таким образом останется и на этом телеэкране.

ДЕКАБРЬ, 9

НТВ

Вступило в законную силу решение о взыскании с телекомпании НТВ компенсации морального вреда бывшему мэру Коврова (Владимирская область) **Ирине Табацковой**. Некоторое время назад она обратилась в суд с иском к ОАО «Телекомпания НТВ» о защите чести, достоинства и деловой репутации. По мнению **Табацковой**, в программе «Главный герой» и на сайте НТВ была размещена ложная информация, порочащая ее имя. Бывший мэр Коврова требовала 500 000 рублей за моральный ущерб, а также публикации опровержения. Судебная лингвистическая экспертиза подтвердила, что информация о **Табацковой** содержала утверждения, умаляющие ее честь и достоинство. Ковровский городской суд частично удовлетворил исковые требования **Табацковой** и взыскал с телекомпании компенсацию в размере 30.000 рублей. К тому же НТВ обязали опубликовать опровержение на сайте и озвучить его в программе «Главный герой».

ДЕКАБРЬ, 9

Газета «Челябинский рабочий»

В «Челябинском рабочем» вышла статья на тему квартирного мошенничества. Чета

Шумиловых, упомянутых в публикации, углядела в материале признаки их личной дискредитации, ущемления чести, достоинства и подала на газету в суд. Потребовали 1 миллион рублей, извинений и опровержений. Судья **Елена Климович**, разбирая дело, решила: частично удовлетворить **Шумиловых**, размер суммы существенно понизить – до 20 000 рублей, а в остальном все как требовали истцы: публикация извинений и опровержения. Но, увидев жалобу юриста газеты **Анны Тарловой**, разъясняющей юридическую нелепость извинений, тут же собрала консилиум, и под благовидным предлогом «ой, мы тут сделали опisku», изменила резолютивную часть решения, исключив оттуда извинения. А суть решения оставила прежней: заплатите **Шумиловым**, и дайте опровержение. Хотя, что опровергать - непонятно, газета сообщила правду – в мошенничестве участвовала мнимая родственница истцов. Разумеется, юрист газеты **Анна Тарлова** подала кассационную жалобу на решение судьи Центрального райсуда Челябинска **Елены Климович** в Челябинский областной суд.

ДЕКАБРЬ, 9

Виктор Дмитриев

Оренбургский областной суд вынес приговор по уголовному делу, связанному с покушением на убийство главного редактора «Бузулукских новостей» **Виктора Дмитриева**. Участник покушения **И. Гарипов** приговорён к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Ещё двое участников покушения - **Р. Имангулов** и **С. Фёдоров** находятся в розыске. Вынести приговор в отношении всех указанных лиц можно было ещё в июне, когда они находились на скамье подсудимых. Коллегия присяжных заседателей единогласно признала **Святослава Фёдорова**, **Ильгиза Гарипова** и **Руслана Имангулова** виновными. У суда были законные основания изменить меру пресечения для виновных - с подписки о невыезде на взятие под стражу. Однако судья **А. Городков**, уверовав в законопослушность виновных, предпочёл оставить им прежнюю меру пресечения. Двое из трёх виновных лиц воспользовались предоставленным шансом и подались в бега. Судебное производство по уголовному делу было приостановлено на полгода. Впоследствии перед судом предстал лишь **И. Гарипов**. Судом установлено, что 1 декабря 2006 года по заказу коррумпированных чиновников было организовано покушение на главного редактора газеты «Бузулукские новости» **Виктора Дмитриева**. Он получил шесть огнестрельных ранений (см. монитор за (см. монитор за апрель 2008 года, март, июль 2009 года). Преступление совершили оренбуржец **Святослав Фёдоров** и жители Татарстана **Ильгиз Гарипов** и **Руслан Имангулов**. Все бывшие сотрудники милиции, участвовавшие в боевых действиях в Чечне. По словам представителя потерпевшего **Александра Королёва**, он намерен обжаловать приговор Оренбургского областного суда, который установил слишком мягкое наказание для **И. Гарипова** - всего-то три с половиной года лишения свободы. Это - значительно меньше, чем минимальный срок, предусмотренный статьей 105 УК РФ. А представитель обвинения просил суд приговорить **И. Гарипова** к 12 годам лишения свободы.

ДЕКАБРЬ, 9

СМИ Пермского края

В Перми прошел пленум правления краевой организации СЖР, на котором были обсуждены этические проблемы деятельности журналистов. Нарушения этических норм журналистами становятся все более частыми. Принятый пять лет назад «Кодекс журналиста Пермского края» нарушается практически по всем статьям. Председатель краевой организации Союза журналистов России **Ольга Лоскутова**, анализируя ситуацию, привела массу примеров. Это и распространение информации коммерческого или рекламного характера под видом журналистских материалов, искажение фактов, доказанная в судах клевета, неуважение профессиональных прав своих коллег и чести, достоинства людей, о которых распространяются сведения, нарушение авторских прав и многое другое. Все это приводит к росту недоверия читателя или телезрителя средствам массовой информации, а значит, дискредитирует сам институт профессиональной журналистики. В результате снижаются тиражи подписных изданий, падает интерес к информационным телерадиопрограммам. Зато резко растёт число тех, кто стремится получать информацию через Интернет. Но и там при видимой объективности еще больше непрофессионализма. Одна из главных причин кризиса профессиональной журналистики – равнодушие к читателю, телезрителю. Обычного человека с его заботами и проблемами в сегодняшнем даже провинциальном информационном пространстве нет. Так произошло, но в основе функции российских, в том числе и пермских, СМИ - обслуживание интересов узких групп лиц. В этом служении нет места нравственности,

этике. Именно служение вытесняет из профессии авторское мастерство, мнения, позиции. «Притупились» в этих условиях все инструменты саморегулирования. Журналистика все больше становится просто скучной работой, участием в бизнесе издателя. Вероятно, с этими прозвучавшими на пленуме в Перми оценками ситуации можно поспорить. Аргументами, например, о том, что профессиональные и этические изъяды нашего цеха объясняются созданными для СМИ российской властью и бизнесом экономическими условиями. Необходимостью выживания. Как было подмечено, «пустой мешок не может стоять прямо». Но является ли нравственно оправданным выбор вместе с этим мешком лежать ниже плинтуса? Хитрить, клеветать? Рыночные отношения начали влиять на пермскую журналистику раньше, чем в других регионах России. Еще в девяностых годах прошлого столетия здесь появилось много негосударственных изданий и телерадиокомпаний. И до сих пор в регионе нет государственных СМИ (кроме филиала ВГТРК). Нет своих газет, журналов, телерадиокомпаний у всех «ветвей власти» края и краевого центра. Все взаимоотношения между редакциями с одной стороны и властью, с другой, формируются на финансовой основе. Из бюджетов выделяются деньги для «информирования населения». Вместе с доходами от рекламы это 70-80 процентов бюджета печатных СМИ и 100 процентов – электронных. О серьезных деньгах от подписки на печатные издания даже нет разговора. Может ли быть в таких условиях забота об информационных интересах населения? На пленуме совершенно справедливо было отмечено, что борьба за рекламодателя (увы, в том числе и за рекламодателя - власть!) сделала коллег-журналистов скорее противниками, чем соратниками. Профессиональное сообщество оказалось разобщенным, разучилось отстаивать свои интересы, вместе с этим сохранять этические принципы профессии. В таких условиях председатель журналистской организации предложила, например, искать новую, более честную экономическую модель местной газеты. Тем более, что реальные проблемы СМИ в стране недавно были фактически признаны на уровне главы государства. У нас еще есть шанс возрождения статуса профессии, журналистской солидарности, а с ними - нравственности, этики. Если не сидеть каждому в своей удобной норке и не кивать на «сложившиеся реалии». Кстати, и сам пленум дает право на оптимизм. В самом начале его работы от имени группы общественных организаций для обсуждения был предложен проект письма губернатору края и главе Перми о соблюдении закона при публикации платных материалов об их деятельности. Дело в том, что власти в регионе по сути являются крупнейшими рекламодателями, но СМИ часто публикуют или передают в эфир материалы о их работе под видом журналистских, «объективно освещающих деятельность». Такая практика сложилась не только при информировании о действиях органов власти, но и о работе организаций, предприятий... В проекте письма предлагалось просить губернатора и главу города публиковать материалы о власти с пометкой об оплате. Чтобы не вводить в заблуждение читателя и телезрителя. И показать пример бизнесменам. После бурного обсуждения пленум от предложения отказался. Во-первых, как я уже писал, ни у администрации, ни у Законодательного собрания края, ни у властей города Перми нет учрежденных ими СМИ. Юридически они – заказчики, и влиять на редакционные знаки, во всяком случае, официально, не могут. Во-вторых, соответствующий знак об оплате должен ставиться в печатном издании или сообщение о платности доводится до сведения телезрителя, радиослушателя по закону. И глупо просить соблюдать законодательство губернатора или главу города. Решение ставить или не ставить знаки об оплате принимают главные редакторы. На пленуме сразу несколько человек - руководителей СМИ – заявили, что они такие знаки ставят на всех оплаченных публикациях, и никто никогда не предъявлял к ним никаких претензий. Фактически же таких изданий гораздо больше. Обращение должно быть направлено тем издателям и руководителям телеканалов, которые закон нарушают. А вот таких в регионе немало! Многие выступающие особо подчеркивали нашу извечную надежду на барина или царя-батюшку, который, якобы, все «рассудит». На пленуме о своей пятилетней работе отчиталось Большое жюри организации, которое все это время возглавлял журналист **Вениамин Сопин**. Деятельность жюри признана положительной. Каждое его решение детально обсуждалось в СМИ края. И не будь этой честной работы коллег, ситуация с соблюдением норм профессиональной этики была бы еще тревожней. Ваш корреспондент избран в новый состав Большого жюри журналистской организации Пермского края.

ДЕКАБРЬ, 9

Газета «Томикс»

Глава города Владимира **Александр Рыбаков** подал в суд иски и заявление в прокуратуру по поводу публикаций, опубликованных газетой «Томикс». Истец не согласен со сведениями,

изложенными в «Томиксе». Редакция газеты тем временем продолжает публиковать информацию о движимой и недвижимой собственности главы города, а также о подозрительном, по мнению журналистов, взлете карьеры зятя главы города **Романа Годунина**. В «Томиксе» иском даже рады – там считают, что открытое судебное разбирательство только привлечет еще большее внимание к изложенным фактам. Денежного возмещения за моральный вред **Александр Рыбаков** от газеты не требует и готов удовлетвориться публичным опровержением конкретных высказываний. А прокуратура, тем временем, уже проводит доследственную проверку по обвинению оппозиционной газеты в клевете.

ДЕКАБРЬ, 9

ИА «Север-Медиа»

Сыктывкарский городской суд (Республика Коми) частично удовлетворил исковые требования о защите чести, достоинства и деловой репутации **Виктора Карпова** и **Эдуарда Смольникова**, известных также как «Карпуха» и «Смольник», к ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» (ИА «Север-Медиа»), информационный ресурс которого – «Бизнес-новости РК» («БНК Коми») - в своей публикации назвал вышеназванных господ в прошлом «смотрящими» за различными районами Сыктывкара и упомянул их среди задержанных в ходе операции по контрольной закупке героина. 28 июля 2010 года на ленте «БНК Коми» появилась информация о том, что, по сведениям агентства, «сотрудники Управления наркоконтроля по Коми и республиканского Управления ФСБ в результате так называемой контрольной закупки крупной партии героина одновременно задержали более десяти человек», среди которых назывались «известные в определенных и предпринимательских кругах Сыктывкара **Виктор Карпов** (Карпуха) и **Эдуард Смольник**». В заметке также сообщалось, что поименованные господа «до начала занятия бизнесом считались «смотрящими» за различными районами Сыктывкара». **Эдуард Смольников** и **Виктор Карпов**, которые, по данным источника «7x7», к наркоторговле отношения никогда не имели, обратились в суд с просьбой признать не соответствующими действительности, порочащими их честь, достоинство и деловую репутацию опубликованные «БНК Коми» сведения об их задержании и о том, что они являлись «смотрящими». Кроме того, истцы просили суд обязать ответчика принести им официальные извинения и взыскать с него в их пользу по 80 000 руб. в качестве возмещения морального вреда. Дела по заявлениям обоих истцов рассматривались в Сыктывкарском горсуде одно за другим под председательством судьи **Татьяны Поповой**. В итоге суд частично удовлетворил исковые требования **Эдуарда Смольникова**, признав не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца сведения, опубликованные в заметке «БНК Коми» и обязал ответчика опубликовать опровержение этих сведений на том же информационном ресурсе. Кроме того, суд постановил взыскать с ООО «ИА «Север-Медиа» в пользу г-на **Смольникова** 10 000 рублей в качестве компенсации морального вреда. Точно такое же решение судья **Татьяна Попова** двадцатью минутами позже вынесла и по иску **Виктора Карпова**.

ДЕКАБРЬ, 10

Сайт «Интерфакс-Религия»

В ночь на пятницу на сервер портала «Интерфакс-Религия» была совершена DDoS-атака, в результате чего произошла перегрузка с последующим отключением сервера. Работа сервера была отключена и впоследствии восстановлена в полном объеме. «В настоящее время проводится комплекс мероприятий для усиления бесперебойной работы сервиса», - сообщает хостинг-компания.

ДЕКАБРЬ, 10

Сергей Курт-Аджиев

Бывший главный редактор «Новой газеты в Самаре» **Сергей Курт-Аджиев** обратился в Октябрьский районный суд города с просьбой взыскать с Министерства финансов России 466 300 рублей за незаконное обвинение в течение 2,5 лет в использовании нелегального программного обеспечения при выпуске газеты. «Меня пытались опорочить, очернить, подорвать репутацию, дискредитировать в глазах общественности, - сообщил в иске **Сергей Курт-Аджиев**. - Под угрозой оказались не только моя деловая репутация, но и доброе имя. Я осознал, насколько реальна в нашей стране возможность быть незаконно привлеченным к уголовной ответственности за несовершенно совершенное преступление». Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре России по Самарской области прекратило

уголовное преследование в отношении журналиста «в связи с непричастностью **Сергея Курт-Аджиева** к совершению преступлений» в декабре 2009 года. Своим постановлением следователь **Евгений Ардашкин** отменил **Курт-Аджиеву** меру пресечения в виде подписки о невыезде и разъяснил потерпевшему журналисту право на предъявление иска к государству о реабилитации в связи с незаконным уголовным преследованием. «Более двух с половиной лет следователи на пустом месте трепали журналисту нервы, - говорит адвокат **Сергея Курт-Аджиева**, правовой аналитик Межрегиональной правозащитной Ассоциации «АГОРА» **Ирина Хрунова**. - Несмотря на требования прокуратуры о прекращении уголовного дела еще в мае прошлого года, Следственный комитет не сдавался, отстаивая ложно понимаемую честь мундира, в итоге надолго запятнанного преследованием известного в регионе журналиста». Обыск в «Новой газете в Самаре» прошел 11 мая 2007 года, а 29 июля 2008 года **Сергей Курт-Аджиев** был признан виновным в использовании нелицензионного программного обеспечения в редакции и приговорен к штрафу в 15 тысяч рублей. **Курт-Аджиев** обжаловал это решение суда в Октябрьский районный суд Самары, который в сентябре 2008 года отправил дело на повторную компьютерно-техническую судебную экспертизу в государственную Самарскую лабораторию судебной экспертизы. Рассмотрение дела возобновилось в феврале прошлого года. 25 марта 2009 года Октябрьский районный суд Самары постановил вернуть без рассмотрения уголовное дело по обвинению журналиста в прокуратуру для устранения выявленных в суде нарушений. С тех пор региональная прокуратура настойчиво требовала у Следственного комитета прекращения уголовного преследования **Курт-Аджиева**, однако СКП безрезультатно сопротивлялся до последнего. Дошло до изъятия компьютеров в государственной лаборатории судебных экспертиз, которая встала на сторону журналиста. Однако в итоге уголовное дело все-таки было прекращено (см. монитор замай 2007 года, июль 2008 года, декабрь 2009 года).

ДЕКАБРЬ, 10

Фастовецкое телевидение

Арбитражным судом Краснодарского края вынесено решение о привлечении к административной ответственности ООО «Кубаньагро-Фаста» за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензии на осуществление телевизионного вещания. Основанием для вынесения данного решения стали результаты проведенного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Краснодарскому краю и республике Адыгея планового мероприятия. В ходе этого мероприятия было установлено, что юридическое лицо ООО «Кубаньагро-Фаста» осуществляет предпринимательскую деятельность с нарушением условий, предусмотренных лицензией на осуществление телевизионного вещания. В соответствии с требованиями условий лицензии ООО «Кубаньагро-Фаста» должно осуществлять телевизионное вещание СМИ «Фастовецкое телевидение» в городе Тихорецк Краснодарского края и близлежащих населенных пунктах на 5 ТВК. Общий объем вещания должен составлять 105 часов в неделю, время вещания ежедневно, с 08.00 до 12.00, с 13.00 до 00.00. Проверка показала, что ООО «Кубаньагро-Фаста» телевизионное вещание осуществляет ежедневно, круглосуточно, 168 часов в неделю, чем нарушает требования Закона РФ «О средствах массовой информации» в части несоблюдения требований условий лицензии на осуществление телевизионного вещания. ООО «Кубаньагро-Фаста» совершило административное правонарушение. Изучив обстоятельства дела, Арбитражный суд Краснодарского края вынес решение о привлечении ООО «Кубаньагро-Фаста» к административной ответственности, назначив наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

ДЕКАБРЬ, 10

Газета «Экономика и жизнь – Черноземье», Даниил Ендовицкий

Воронежский областной суд отклонил кассационную жалобу профессора Воронежского государственного технического университета, требовавшего опровергнуть публикацию в газете «Экономика и жизнь – Черноземье». Заведующий кафедрой ВГПУ профессор **Александр Остапенко** подавал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к редакции газеты «Экономика и жизнь – Черноземье» и журналисту **Даниилу Ендовицкому** – автору публикации об уголовном процессе, затрагивавшем истца. При этом господин **Остапенко** требовал, помимо опровержения, принести извинения (что является незаконным требованием), а также взыскать в качестве компенсации морального ущерба с журналиста – 1 миллион рублей, с редакции – 5 миллионов рублей. Примечательно, что все сведения,

которые истец посчитал порочащими, журналист получил в ходе открытого судебного заседания по уголовному делу – цитируя слова участников процесса и давая им оценку. 20 сентября 2010 года Коминтерновский районный суд Воронежа вынес решение – истцу было отказано во всех его требованиях. Суд встал на сторону журналиста и защитил право прессы на освещение судебных процессов и публикацию криминальной хроники (см. монитор за сентябрь 2010 года). Господин **Остапенко** подал кассационную жалобу, однако Воронежский областной суд оставил решение Коминтерновского суда без изменений. Интересы ответчика в суде представляла ведущий юрист Центра защиты прав СМИ **Галина Арапова**.

ДЕКАБРЬ, 10

Виктор Шендерович, Радиостанция «Эхо Москвы», «Новая газета»

Московский городской суд отменил решение о взыскании в пользу главы Росмолодежи **Василия Якеменко** 150 000 рублей с журналиста **Виктора Шендеровича**, радиостанции «Эхо Москвы» и «Новой газеты». Как сообщает Интерфакс, дело направлено в Перовский суд на рассмотрение в новом составе. Судебное решение по иску **Василия Якеменко** и его брата **Бориса Якеменко** о защите чести и достоинства было вынесено в сентябре. Поводом для иска стали публикации в «Новой газете» и высказывания **Шендеровича** в эфире «Эха Москвы», в которых появление в Интернете компромата на оппозиционеров и общественных деятелей связывалось с братьями **Якеменко**. Кроме того, эта мысль прозвучала и в блоге журналиста **Александра Подрабиника**, однако суд претензии истцов к нему не удовлетворил. Тем не менее, по решению суда «Новая газета» должна была выплатить братьям **Якеменко** 60 000 рублей, журналисты, написавшие статью о них, - 20 000 рублей, «Эхо Москвы» - 60 000 рублей, а **Шендерович** - 10 000 рублей (см. монитор за апрель, июль, сентябрь 2010 года).. Ответчики подали на это решение жалобу, которую удовлетворил Мосгорсуд. Компромат на оппозиционеров и журналистов появился в Сети минувшей весной. В роликах оппозиционные политики и журналисты были запечатлены при даче взяток сотрудникам ГИБДД, приеме наркотиков и вступлении в интимную связь с фотомodelью по кличке Катя Муму.

ДЕКАБРЬ, 10

Наталья Червякова

Главный редактор «Вечернего Мурманска» выплатит 30 000 рублей бывшему мэру Мурманска **Сергею Субботину**. В Первомайском суде Мурманска закончился судебный процесс по иску бывшего мэра **Сергея Субботина** к главному редактору газеты «Вечерний Мурманск» **Наталье Червяковой**. Весной этого года **Червякова** на пресс-конференции обвинила **Субботина** в личных угрозах и давлении на СМИ. **Субботин** утверждает, что не угрожал **Червяковой**. Он подал иск в суд о защите чести и достоинства. Свои моральные качества экс-мэр оценил в 150 000 рублей. Ни один из свидетелей - сотрудников администрации не подтвердил факт угроз со стороны **Сергея Субботина**. Суд умерил аппетиты бывшего мэра и постановил выплатить ему 30 000 рублей.

ДЕКАБРЬ, 10

Айгуль Махмутова

Суд отказал в УДО главному редактору газеты «Судьба Кузьминок» **Айгуль Махмутовой**. Об этом в своем Живом Журнале сообщил президент холдинга «Новые медиа» **Александр Лебедев**. Оставаться в колонии-поселении **Айгуль** должна еще полгода. При положительной характеристике даже от администрации колонии-поселения суд отказался выпустить Айгуль. На принятие решения судом оказала речь прокурора. Как пишет **Лебедев**, доводы прокуратуры алогичны и абсурдны: за время пребывания в СИЗО и колонии-поселении у **Махмутовой** было два дисциплинарных взыскания, одно из них устное. Однажды Айгуль отчитали за неубранную территорию в 6 утра, хотя работы начинались в 9. Второй раз она зашла забрать кружку в комнату длительного свидания, поскольку колония - поселение не тюрьма - она имела право свободно перемещаться по территории. Прокурор также напомнил, что на предыдущее ходатайство по УДО **Махмутовой** было отказано. Отрицательным моментом для прокурора стал тот факт, что **Махмутова** так и не признала вину. Хотя по постановлению Пленума Верховного Суда отсутствие признания вины не должно служить препятствием для условно-досрочного освобождения. «И наконец, в эпилоге своей речи прокурор достиг полного абсурда, сказав примерно следующее: «В материалах первого уголовного дела **Махмутова** характеризуется положительно как с места работы, так и с места учебы. В данный момент к делу приобщены несколько положительных характеристик, в том числе из колонии-поселения, поэтому я считаю, что положительная динамика

воспитания отсутствует», - рассказал **Лебедев**. Напомним, что **Айгуль Махмутова**, бывший шеф-редактор газеты «Судьба Кузьминок» и по совместительству частный предприниматель, в сентябре 2008 года была приговорена к 5,5 года лишения свободы. Уголовному делу против Айгуль предшествовало ее выступление в газете «Судьба Кузьминок». В своей статье она описала механизм сомнительного строительства гаражей и стоянок, вскрытый в ходе конфликта между депутатом **Андреем Черняковым** (курирующим издание) и руководством управы «Кузьминки». Айгуль заявила, что все это якобы являлось частью более крупной аферы. В декабре 2006-го Айгуль обвинили в вымогательстве 3,5 тысячи рублей за уборку мусора на «Ярмарке выходного дня» в Кузьминках у такого же владельца палатки, как и она сама. Пока расследовалось это дело, в отношении Айгуль возбудили еще одно. Якобы на неустановленном «Фольксвагене» она наехала на другую лотошницу. При этом экспертиза не подтвердила наличие у женщины ушибов. По совокупности обвинений Айгуль присудили 5,5 года колонии общего режима (см. монитор за январь, сентябрь 2007 года, сентябрь, ноябрь 2008 года, декабрь 2009 года).

ДЕКАБРЬ, 10

Михаил Бекетов

Химкинский городской суд (Московская область) оправдал главного редактора «Химкинской правды» **Михаила Бекетова**, которого мэр Химок **Владимир Стрельченко** обвинил в клевете. Не обнаружив в действиях журналиста состава преступления, суд постановил, что дело против него должно быть прекращено. С **Бекетова** снята подписка о невыезде, за ним признано право на реабилитацию в связи с необоснованным уголовным преследованием. Уголовное дело по статье 129 УК РФ («Клевета») в отношении **М. Бекетова** было возбуждено по заявлению **В. Стрельченко** в сентябре 2007 года, после того, как журналист высказал мнение о причастности мэра к поджогу его автомобиля. В ноябре 2008 года на **М. Бекетова** было совершено покушение, в результате которого журналист стал инвалидом. Судебный процесс, на который обвиняемый доставлялся на специальном автомобиле, начался 12 октября 2010 года, однако присутствовать на нем **В. Стрельченко** не счел нужным. Ситуация повторилась 21 октября, когда мэр снова проигнорировал приглашение в суд, и только на третьем заседании, состоявшемся 9 ноября, г-н **Стрельченко** наконец-то посетил. И заявил, что «как к человеку» претензий у него к **Бекетову** нет, выразил готовность примириться, но забрать свое заявление отказался. Приговор был оглашен 10 ноября – мировой судья признал журналиста виновным, оштрафовал на 5 000 рублей, но от наказания освободил в связи с истечением срока давности (см. монитор за ноябрь 2010 года). Защита обжаловала приговор мирового судьи в городском суде. И тут выяснились любопытные вещи. Оказывается, вынося решение, суд первой инстанции основывался лишь на показаниях потерпевшего мэра **Стрельченко** и свидетелей обвинения, никаких других доказательств вины журналиста суду представлено не было. Уместно заметить, что расследование поджога автомобиля **Бекетова** не завершено, и лица, причастные к этому преступлению, еще не названы... Оглашая решение по делу о клевете, судья Химкинского городского суда **Неонила Зепалова** указала, что «приговор в суде первой инстанции носит предположительный характер, не соответствует фактическим обстоятельствам дела», поэтому приговор мирового судьи отменен, а **Бекетов** – оправдан, так как в его действиях нет состава преступления. Похоже, на этот раз справедливость восторжествовала. Однако, помимо уже упоминавшегося поджога, остается еще одно дело – о покушении на **М. Бекетова** два с лишним года тому назад, которое в очередной раз пообещали расследовать.

ДЕКАБРЬ, 10

Лидия Снегирёва, Нина Ростовцева

В Тульской области с 10 декабря уволены со своих должностей главные редакторы газет «Новомосковская правда» и «Щёкинский вестник» **Лидия Снегирёва** и **Нина Ростовцева**. Об этом ИА «Тульские новости» сообщил информированный источник, близкий к редакциям обеих изданий. И, если **Л. Снегирёва** может уйти на заслуженный отдых, то **Н. Ростовцевой**, вероятно, придётся искать новую работу. По иронии судьбы, последняя была уволена накануне 80-летнего юбилея ранее возглавляемой ею газеты. Оба редактора сравнительно давно работали в своих коллективах, ранее занимали должности ответственных секретарей редакций. Их увольнение – первое серьёзное кадровое решение недавно назначенного председателя комитета Тульской области по печати и телерадиовещанию **Сергея Белова**. Комитет является учредителем 24-х районных (городских) газет, которые являются госучреждениями, он же назначает на должности их главных редакторов. Однако, в

ближайшее время возможно изменение организационно-правового статуса этих изданий. Напомним, в своём послании Федеральному Собранию Президент РФ **Дмитрий Медведев**, в частности, заявил: «Органы власти не должны быть владельцами «заводов, газет, пароходов», каждый должен заниматься своим делом».

ДЕКАБРЬ, 11

Газета «Действие»

Очередное обострение и без того сложных отношений между правительством Республики Башкортостан и Федерацией профсоюзов РБ возникло после того, как министр труда и социальной защиты населения Башкортостана господин **Фидус Ямалтдинов** в не очень вежливой форме отказал в аудиенции редактору профсоюзной газеты **Дмитрию Ефремову**. По информации источника в правительстве РБ на встречу с министром прибыли председатель Федерации профсоюзов г-н **Амирхан Самирханов** и редактор газеты «Действие» **Дмитрий Ефремов**. Однако правительственный чиновник не пожелал видеть в своем кабинете журналиста, заявив, что здесь не место представителю газеты, которая печатает карикатуры на правительство. Проще говоря, высокопоставленный чиновник выставил журналиста за дверь. Если не затрагивать этическую сторону вопроса, то можно сказать, что г-н министр нарушил как минимум статью 58 «Закона о средствах массовой информации РФ», предусматривающей ответственность за ущемление свободы массовой информации.

ДЕКАБРЬ, 11

Рустам Бузанов

В ходе массовых беспорядков на Манежной площади в Москве, где, по оценке правоохранительных органов, собралось больше тысячи футбольных болельщиков и началась потасовка, пострадал оператор РИА «Новости» **Рустам Бузанов**. Когда оператор снимал работу сотрудников милиции, которые наводили порядок, группа молодых людей набросилась на него и начала бить. Р. Бузанов получил несколько ударов по голове. Также в ходе инцидента была сломана телевизионная камера. Оператор серьезных травм не получил.

ДЕКАБРЬ, 12

Анатолий Жданов

Евгения Михеева

Фотографу газеты «Известия» **Анатолию Жданову** сломали ключицу во время разгона митинга оппозиции на Пушкинской площади в Москве. Об этом рассказал сам пострадавший. По его словам, инцидент произошел, когда согласованный митинг за отставку премьер-министра **Владимира Путина** заканчивался, и участники акции начали расходиться. По словам **Жданова**, несмотря на то что митинг носил мирный характер, на выходе собравшихся ждал ОМОН. «Они начали разбрасывать людей, выхватывать их и задерживать. Я снимал происходящее, и тут меня ударили чем-то тяжелым - я не разглядел, чем именно - в спину, в район плеча. В следующую секунду меня толкнули; я кубарем полетел с полтораметрового парапета», - рассказал **Жданов**. Он предположил, что его задел один из бойцов ОМОНа, ворвавшийся в толпу. «Я падал и сначала выставил руку, а в последний момент убрал ее, чтобы спасти камеру. В итоге я приземлился на плечо и сломал ключицу в двух местах», - сказал фотограф. Он уточнил, что ему потребуется дорогостоящая операция. В числе пострадавших от действий ОМОНа оказалась и фотокорреспондент Граней.Ру **Евгения Михеева**. Один из бойцов ударил журналистку по голове и сломал ей камеру.

ДЕКАБРЬ, 12

Газета «Аргументы недели»

По сообщению издания «Конфузор», в Пензе был скуплен весь местный тираж газеты «Аргументы недели». Инцидент стал следствием того, что ситуация, сложившаяся в Пензенской области, привлекла внимание не только российской, но и зарубежной прессы. Свое недовольство положением в области инвестиций высказал, как отметило испанское информагентство EFE, и премьер российского правительства **Путин**. Издание отмечает, что отчаянный шаг местного начальства, скупившего весь пензенский тираж газеты «Аргументы недели» с разоблачающей губернатора **Василия Бочкарева** статьей, остановить развитие скандала не помог.

ДЕКАБРЬ, 12

ИА Дейта.ру

Взыскать 3 миллиона рублей и обязать информагентство Дейта.ру опровергнуть заведомо ложные сведения, изложенные в статьях «Приморскому банку не позволили погубить многодетную семью» и «Приморский банк намерен засудить многодетную семью» – такую цену назначил журналистам Примсоцбанк. Попутно банк решил взыскать 2 миллиона рублей за моральный вред, нанесенный комментарием сотрудника Приморского регионального отделения «Союза заёмщиков и вкладчиков России» А. **Ивашкина**. Год назад Примсоцбанк решил взыскать с информагентства «Восток-медиа» 100 000 рублей за сведения, которые, по мнению банкиров, нанесли банку моральный ущерб. Поводом послужила статья о семье Лариных, которые взяли в Примсоцбанке ипотечный кредит, но банковские условия кредитования резко изменились, и многодетная семья не только потеряла квартиру, но и становилась на многие годы должником банка. Пройдя через множество судов, «Восток-Медиа» и Примсоцбанк, который не смог доказать ни моральный ущерб, ни деловую репутацию, заключили мировое соглашение. «Дейта.ру» повторяет сейчас судебный опыт «Восток-Медиа», наступив на те же банковские грабли.

ДЕКАБРЬ, 12

Наталья Шелимова

В Волгодонске (Ростовская область) возбуждены четыре уголовных дела по факту преследования собственного корреспондента газеты «Наше время» **Натальи Шелимовой**. Как сообщила РБК сама журналистка, в ходе проверки по ее заявлениям следственные органы обнаружили признаки преступления, предусмотренные статьей 119 («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»), статье 129 («Клевета»), статье 130 («Оскорбление») и статье 167 («Умышленное уничтожение или повреждение имущества») Уголовного кодекса РФ. Расследование уголовного дела взяла на контроль областная прокуратура. Расследование по факту преследования и поступающих угроз в отношении Н. **Шелимовой** было инициировано лишь после вмешательства в ситуацию депутатов Госдумы. До этого местное УВД полгода игнорировало заявления журналистки, в то время как неизвестные оскорбляли ее и угрожали расправой (см. монитор за ноябрь 2010 года).

ДЕКАБРЬ, 13

СМИ Ярославской области

По распоряжению мэра города Переславля (Ярославская область) традиционная планерка - постоянно действующие совещания, на которых всегда присутствовали журналисты - теперь будет проходить за закрытыми дверями. Взамен журналистской братии пообещали проводить каждый понедельник в 10 часов утра пресс-конференцию мэра и его замов по итогам работы и планам на неделю. А в последний понедельник месяца журналистам разрешено появляться в конференц-зале администрации города на расширенных заседаниях.

ДЕКАБРЬ, 13

Газета «Сельская новь»

Вынесено решение Пошехонского районного суда (Ярославская область) по иску главы городского поселения города Пошехонье Н. **Белова** к О. **Сопшину** о защите чести и достоинства в связи с опубликованием в газете статьи «Пошехонский Хлестаков», а также статьи «Олег Сопшин. Вопросы без ответов». Исковые требования к редакции газеты не заявлялись. С автора статей истец потребовал компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей. Суд удовлетворил иск только в отношении двух сведений из заявленных четырнадцати - о том, что простые колхозники получали сущие копейки и о том, что под видом бани истец строил коттедж. Суд посчитал это утверждение обвинением истца в обмане. Компенсация морального вреда взыскана в сумме 8 000 рублей. Ответчик - автор статей направил кассационную жалобу в суд.

ДЕКАБРЬ, 14

Газета «Народная трибуна»

В Саратовской области разгорается еще один политический скандал, связанный с притеснением районной газеты. На этот раз в Калининском районе. Муниципальные власти решили потрепать местное издание «Народная трибуна», прислав циркуляр о необходимости освободить помещение редакции в 30-дневный срок. Уведомление подписано и.о. главы администрации района **Сергеем Кучменко**. В начале документа чиновники ссылаются на

послание президента к Федеральному собранию, где он заявил, что органы власти должны избавиться от имущества, не связанного с выполнением их функций. Во исполнение пожелания главы государства администрация решила избавиться муниципальную газету от помещения, в котором она находится. Причем чиновники не потрудились даже предоставить акты, доказывающие законность уведомления. Зато пригрозили, что после окончания срока выселения доступ в здание сотрудников газеты будет прекращен. На нелепое уведомление главный редактор газеты **Людмила Савранская** написала ответное обращение, где объяснила, что у администрации нет оснований для выселения сотрудников редакции. В комментарии нашему корреспонденту она пояснила, что, если потребуется, готова защищать правду в судебном порядке. Помимо протеста против незаконного выселения, журналистами движет еще один мотив. После получения помещения они вложили в его ремонт миллион рублей, из которых только 300 тысяч компенсировали местные власти. Естественно, что редакция, вложившая в офис солидные средства, не желает «дарить» его чиновникам. Попытки Людмилы Петровны поговорить с **Кучменко** не увенчались успехом, чиновник просто проигнорировал ее предложение совместно разобраться в ситуации. Отказался он пояснять и причины наезда. Кстати, у калининских властей солидные долги перед изданием. Только райсобрание за размещение материалов задолжало 171 тысячу рублей. Мы продолжим поддерживать наших коллеги, надеемся, что в ситуацию вмешаются региональные власти.

ДЕКАБРЬ, 14

Газета «»

Таганский суд Москвы признал законным предупреждение Роскомнадзора газете «Ведомости» о недопустимости оправдания терроризма. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой пресс-секретаря суда **Елену Мельник**. Суд огласил только резолютивную часть постановления, поэтому причины принятия такого решения пока неизвестны.

Предупреждение было вынесено Роскомнадзором в конце июня в связи с публикацией 9 апреля в газете авторской колонки **Майи Кучерской** «Вечные ценности. Провал коммуникации». Материал появился в газете после терактов в московском метро в марте 2010 года и содержал, по мнению надзорного органа, «высказывания, которые публично оправдывают террористическую деятельность». В колонке **Кучерская** описывает судьбы смертниц-террористок и размышляет, что толкнуло их на совершение преступлений. В предупреждении газете Роскомнадзор сообщал, что в соответствии со статьей 1 федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», публичное оправдание терроризма является экстремистской деятельностью, осуществление которой СМИ запрещено этим же законом. (см. монитор за июль 2010 года). «Ведомости» не согласились с предупреждением и оспорили его в суде. В частности, представители газеты указали в иске, что Роскомнадзор не провел анализ статьи, а постановление ведомства нарушает права и свободы СМИ. Однако представители Роскомнадзора заверили, что статья прошла специальную лингвистическую экспертизу. Согласно закону, постановление Таганского суда может быть обжаловано в вышестоящей инстанции - Мосгорсуде. Согласно закону о СМИ, у издания, получившего в течение двенадцати месяцев два предупреждения, может быть отозвано свидетельство о регистрации по решению суда.

ДЕКАБРЬ, 14

ИА «URA.Ru»

Вечером Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) уведомила агентство «URA.Ru» (Екатеринбург) о злоупотреблениях свободой массовой информации в отдельных комментариях читателей. В ходе мониторинга замечания вызвали ряд комментариев к материалам «Совсем озверели?! В Екатеринбурге водитель иномарки выстрелил в лицо снегоуборщика: за то, что тот мешал проезду и пытался помогать тем, кто застрял в сугробах»; «Водитель Infiniti, стрелявший в водителя грейдера, сдался властям. На милицейской машине его только что доставили в УВД Екатеринбурга. Весь процесс курировал главный милиционер города»; «Владелец Infiniti, стрелявший в водителя грейдера в Екатеринбурге, сам позвонил в милицию. Он пообещал явиться добровольно, но с уважаемым защитником. Возбуждено уголовное дело»; «Водитель грейдера, который получил пулю в лицо от хозяина Infiniti, оказался не так прост! Он директор собственной компании, и на месте ЧП почти все принадлежит ему: и техника, и стоянка». Действующее законодательство требует от редакции удалить комментарии, вызвавшие замечания контрольного органа, в течение суток с момента получения уведомления. Поскольку в документе не было указано, какие именно комментарии вызвали нарекания у

Роскомнадзора, и желая не допустить провокаций, редакция приняла решение об удалении всех комментариев к данным материалам.

ДЕКАБРЬ, 14

Сайт Life News, Газета «Твой день», Радиостанция «Эхо Москвы», Антон Александров

Иск бывшего мэра Москвы **Юрия Лужкова** к радиостанции «Эхо Москвы», сайту Life News и газете «Твой день» частично удовлетворен, сообщает РИА Новости. Савеловский суд Москвы взыскал с каждого СМИ по 10 000 рублей в пользу **Лужкова**, а также обязал ответчиков опровергнуть часть статьи о расходах правительства Москвы на реабилитацию пчел. В иске **Лужкова** значился еще один ответчик - автор материала, опубликованного в августе 2010 года в «Твоем дне». Статья была подписана **Антоном Александровым**. Представители ОАО «Ньюсмедиарус» заявили в суде, что это имя является псевдонимом, и отказались раскрыть настоящую фамилию автора. В резолютивной части решения суда ничего не говорится об удовлетворении требования о взыскании с него компенсации. Первоначально **Юрий Лужков** требовал взыскать с ответчиков 10 миллионов рублей: по три миллиона с каждого СМИ, включая «Эхо Москвы», процитировавшее материал на своем сайте. В материале говорилось, что расходы правительства Москвы на реабилитацию пчел вдвое превысили выделенные на инвалидов средства (см. монитор за сентябрь 2010 года).

ДЕКАБРЬ, 15

Журнал «Омский вестник. Деловая среда»

Президент издательского дома «Триэс» **Сергей Сусликов** подал иск о защите чести и достоинства к редакции журнала «Омский вестник. Деловая среда» и правительству Омской области, как к учредителю издания. Господин **Сусликов** просит признать сведения о приобретении им элитной квартиры, опубликованные в журнале, несоответствующими действительности и опубликовать Как рассказал ОмскПресс редактор журнала «Омский вестник. Деловая среда» **Александр Лабыкин**, «заметка была направлена, чтобы поддержать журналистов, которым урезали зарплату. Возможно, мы ошиблись, возможно, это не он (Сергей Сусликов – ОмскПресс) купил квартиру, а его сын Егор, но все равно он «светился» на собрании ТСЖ, откуда мы и узнали о покупке. Факт в том, что журналистам урезаются зарплаты, а покупаются многомиллионные квартиры. Мы еще с юристами не советовались, они сейчас разбираются в иске, но в любом случае будем писать репортажи с заседания суда», – отметил господин **Лабыкин**.

ДЕКАБРЬ, 15

Вячеслав Яценко, Олег Теплицев

В связи с угрозой от депутата Астраханской областной думы **Рифката Шабанова**, обвиняемого в воспрепятствовании деятельности журналистов, потерпевший **Вячеслав Яценко** попросил суд включить его семью в программу защиты свидетелей. В мировом суде судебного участка № 4 Советского района Астрахани состоялось предварительное слушание по уголовному делу в отношении депутата Астраханской областной думы **Рифката Шабанова**, который обвиняется в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов (часть 1 статьи 144 УК РФ). Адвокат подсудимого заявил ходатайство о возвращении дела прокурору в связи с неустранимыми процессуальными нарушениями. Мировой суд просьбу стороны защиты вчера вечером удовлетворил. Об этом сообщает адвокат **Джамал Джамалов**, который по инициативе Межрегиональной правозащитной Ассоциации «АГОРА» представляет интересы пострадавшего корреспондента «Кавказского узла» **Вячеслава Яценко**. Уголовное дело депутата областной думы **Рифката Шабанова** возвращается из суда прокурору уже второй раз. В первый - мировой судья почему-то посчитала оскорбительным, что из представленной в качестве доказательств вины **Шабанова** аудиозаписи и из письменной ее расшифровки не был исключен мат. Сегодня основанием для возвращения дела в прокуратуру стали два момента. Во-первых, после возврата прокурору и второго направления дела в суд обвиняемый **Рифкат Шабанов** не был повторно ознакомлен с материалами уголовного дела. Во-вторых, продление сроков предварительного следствия было оформлено не отдельным постановлением, как положено по закону, а пометкой руководителя следственного отдела «Согласен», сделанной рукой на ходатайстве подчиненного следователя. Журналист **Вячеслав Яценко** заявил в суде, что депутат **Шабанов** угрожает ему. **Яценко** рассказал, как перед судебным заседанием в коридоре к нему подошли вызванные **Шабановым** по телефону «братки», один из которых

сказал: «Ну, че, оглядывайся теперь по сторонам, когда по улице ходить будешь». Поскольку **Шабанову** известен домашний адрес журналиста, **Яценко** попросил мирового судью включить его семью в программу защиты свидетелей. Судья ответил, что не правомочен заниматься этим вопросом, отказал в удовлетворении ходатайства, но приставил на время судебного заседания к **Яценко** судебного пристава и рекомендовал журналисту обратиться в правоохранительные органы после суда. Депутат Астраханской областной думы **Рифкат Шабанов** обвиняется в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов 11 октября 2009 года на выборных участках Астрахани. По утверждению журналистов **Олега Теплицева** и **Вячеслава Яценко**, в тот день они были избиты группой людей и уверены, что ее возглавлял **Рифкат Шабанов** (см. монитор за октябрь 2009 года). Между тем, параллельно в мировом суде рассматривается еще одно дело по обвинению **Олега Теплицева Рифкатом Шабановым** якобы за нанесение журналистом побоев депутату, на котором **Вячеслав Яценко** проходит ключевым свидетелем.

ДЕКАБРЬ, 15

Вся пресса

Комитет по защите журналистов (Committee to Protect Journalists, CPJ) опубликовал 15 декабря в Нью-Йорке спецдоклад, посвященный убийствам журналистов в 2010 году. Его авторы считают, что самой опасной для прессы страной стал Пакистан – таким его сделали теракты. «Пакистан, где в 2010 году значительно активизировались террористы-смертники, стал опаснейшей в мире страной для прессы», – говорится в докладе. Эксперты CPJ сообщают, что, как минимум, восемь журналистов погибли в Пакистане в связи с профессиональной деятельностью. По данным CPJ, всего в 2010 году погибло не менее 42 журналистов. Большая часть смертей журналистов за год приходится на атаки террористов-смертников и вооруженные уличные столкновения. Среди убитых возрастает доля представителей интернет-журналистики. В списке смертельно опасных для прессы стран вслед за Пакистаном стоят Ирак, Мексика и Гондурас. «Хотя в 2010 году было убито меньше журналистов, чем в предшествующие годы, 42 жертвы – это все же слишком много. Эта цифра отражает повсеместное насилие, с которым сталкиваются журналисты по всему миру. От Афганистана до Мексики, от Таиланда до России неспособность правительств расследовать преступления против прессы создает климат безнаказанности, который в конечном итоге порождает дальнейшее насилие», – заявил исполнительный директор CPJ **Джозель Саймон**. В докладе особо отмечено, что около 90 процентов убийств журналистов остаются нераскрытыми. В документе подчеркивается, что «Комитет по защите журналистов проводит Всемирную кампанию по борьбе с безнаказанностью, уделяя особое внимание Филиппинам и России, двум странам с большим числом нераскрытых убийств журналистов». Далее авторы доклада пишут, что «об убийствах журналистов в России, связанных с их профессиональной деятельностью, в этом году не сообщалось». Однако из 12 случаев гибели журналистов, зафиксированных в 2010 году ФЗГ, по крайней мере, три случая очень похожи на убийство в связи с профессиональной деятельностью – это убийства в Дагестане **Султана Султанмагомедова**, **Шамиля Алиева** и **Саида Ибрагимова** (см. монитор за май, август 2010 года). В докладе CPJ приведены также некоторые тенденции и подробности: почти 40 процентов убитых приходится на работников телевидения. Ранее самой уязвимой профессиональной категорией были работники печатных изданий. Не менее пяти журналистов в 2010 году пропали без вести: трое в Мексике и по одному в Шри-Ланке и в Украине. Среди погибших в 2010 году – девять независимых журналистов. Почти 90 процентов погибших журналистов работали в региональных СМИ и занимались местными проблемами. Более чем 60 процентов убитых журналистов незадолго до смерти сообщали о полученных угрозах. Статистика показывает, что физическому насилию зачастую предшествуют угрозы по телефону или электронной почте.

ДЕКАБРЬ, 15

Все СМИ

«По итогам совещания состоится подход к прессе. Допускаются только аккредитованные представители СМИ. Продолжительность пресс-подхода – 20 минут», – такой текст красовался под пресс-релизом, полученным газетой «Золотое кольцо» (Ярославль) от главного управления МЧС России по Ярославской области. Поначалу корреспондент даже не поняла, о чем речь, какой такой особенный подход к прессе требуется. Оказалось, что в установленный регламентом период журналистам будет разрешено общаться с гостями мероприятия. И не больше 20 минут. О закрытости для прессы первых лиц государства нам известно не

понаслышке, на себе испытали. Вот уже и чиновники рангом пониже решили придать себе значимости путем строго регламентированного подхода к прессе.

ДЕКАБРЬ, 15

СМИ Пермского края

В Перми прошел медиафорум Приволжского федерального округа. Тема для обсуждения была предложена чрезвычайно интересная и актуальная: о проблемах взаимодействия, сотрудничества журналистов и общественников. Казалось бы, вот где два близких сообщества и опытом поделятся, и претензии выскажут... Статус государственной заботы о развитии гражданских институтов придавало личное участие в форуме полпреда президента РФ в Приволжском федеральном округе **Григория Ропоты**. Вдохновлял и объявленный в программе состав участников. Вместе с членами Общественного совета по развитию институтов гражданского общества в Пермь, якобы, приехали «руководители и редакторы крупных и авторитетных средств массовой информации округа». Но в СМИ Пермского края об этом событии ни до, ни после него не было ни одного сообщения. Мероприятие готовилось и проводилось в глубокой тайне... и от СМИ, и от общественности! Только спустя шесть дней, 21 декабря, в краевой газете «Звезда» появилась реплика с недоуменными вопросами организаторам. Как сообщила газета, в зале, где проходил медиафорум, самих пермских журналистов и руководителей действительно авторитетных СМИ не было. Устроителей мероприятия, видимо, не заинтересовало мнение главных редакторов той же единственной в регионе крупной ежедневной газеты «Звезда», качественного издания «Пермские новости», влиятельного «Профсоюзного курьера». Не заинтересовало и мнение руководителей независимых телерадиокомпаний. Не было в числе участников ни одного редактора городского или районного издания. Хотя по профессиональному уровню газеты, издающиеся в Березниках, Лысьве или Кунгуре ничуть не хуже республиканских или областных. Но что потрясает больше всего, организаторы форума пренебрегли даже позицией творчески работающей как раз на стыке «СМИ - общественные объединения» председателя краевой журналистской организации **Ольги Лоскутовой**. Тогда, может, были приглашены известные служением обществу, а не «службой», известные пермские руководители общественных организаций? Нет. Не пригласили ни председателя Гражданской палаты, ни руководителя центра «Грани», ни директора Правозащитного центра. Пренебрегли мнением руководителей организаций профсоюзов, инвалидов, писателей, художников. Зато на мероприятие был приглашен «согласованный» с властью и избранный по ее настоянию председатель Общественной палаты Пермского края **Борис Светлаков**. Из переговоров с коллегами других регионов округа выяснилось, что и от них в Пермь выехали тоже «согласованные» председатели Общественных палат регионов, директора филиалов ВГТРК, главные редакторы государственных СМИ. То есть, «чиновники от общественности» и от журналистики. На вопрос пресс-службе администрации губернатора Пермского края, кто же все-таки формировал состав участников, мне ответили, что «самых авторитетных отбирали в Нижнем Новгороде». То есть далекие от жизненных реалий чиновники аппарата **Ропоты**. По здравому рассуждению можно бы сказать: ну и пусть эти чиновники проводят свои производственные совещания. Настоящей, качественной журналистике и широкой, общественности от этого какая польза или беда? Есть беда. И немалая. Люди, называющие себя государственными, на бюджетные деньги активно имитируют бурную общественную деятельность. Крикливо называют совещание медиафорумом. Обязательно сообщат о «проделанной работе» по вертикали. А сама проблема взаимодействия СМИ и общественности, как показывает изучение стенограммы, так и осталась неким фантиком, подходящим только для годового отчета. И другой общественный аспект. В подчиненной должностной субординации аудитории никогда не будут оспорены даже самые далекие от правды жизни выступления начальства. Вот один из примеров. Губернатор Пермского края **Олег Чиркунов** на этом мероприятии стал учить собравшихся новым реалиям в журналистике. Суть такая: читатель сегодня полностью получает информацию из блогосферы и журналисты, особенно печатных СМИ, в ближайшем будущем вряд ли будут востребованы и прочитаны... Будь в это время в зале не псевдообщественники, а настоящие представители гражданских институтов и профессиональные журналисты, обязательно задали бы губернатору вопрос: если все получают информацию из блогосферы, зачем из краевого бюджета ежегодно выделяется больше ста миллионов рублей на пропаганду и прославление по телевидению и в печатных СМИ лично губернатора и его команды? Не на эти ли деньги печатаются пространные материалы о нем в московских изданиях? Размещали бы информацию в Интернете, а читатель сам определял, интересно ему читать про дела

губернатора или нет. А деньги налогоплательщиков пошли бы на решение реальных проблем региона. В целом губернатор опоздал со своей озабоченностью, и о положении СМИ в регионе просто не знает. Названные им проблемы давно и многократно обсуждены в журналистском сообществе, и сегодня у абсолютного большинства печатных и электронных СМИ Пермского края, даже самых малых, есть свои сайты, порталы, а у журналистов - личные сайты, блоги. Есть свои очень посещаемые сайты и у большинства общественных организаций. Но кто же расскажет все это власти, задаст вопросы совершенно другого уровня, если она, закрывшись от общества, тихо беседует сама с собой? А может, с самого начала организаторы этой имитации все понимали, и просто не хотели огорчаться от многих других неприятных вопросов? Кстати, и тот же пермский губернатор **Олег Чиркунов** последний раз встречался с журналистским сообществом края 23 мая 2008 года. Третий год глава региона «закрыт» для не «паркетной» прессы.

ДЕКАБРЬ, 15

Life News

Сергей Цой, бывший пресс-секретарь **Юрия Лужкова**, не смог добиться от издания Life News компенсации за причиненный деловой репутации вред, который он оценил в 7 миллионов рублей, сообщает «Интерфакс». Савеловский суд Москвы, где рассматривался иск **Цоя** к изданию, не нашел оснований для удовлетворения претензий бывшего московского чиновника. Мотивировочная часть решения не оглашена. Поводом для иска стала статья Life News под заголовком «**Лужков** не видит кризиса в Москве», в которой приводились высказывания **Цоя** по поводу ситуации с дымом от пожаров в Подмоскovie и отсутствия в Москве **Лужкова**, который в то время был столичным мэром. Возмущение **Цоя** было связано с заголовком новости, который говорил об отношении **Лужкова** к проблеме с пожарами, в то время как сам пресс-секретарь в беседе с корреспондентом Life News мнение мэра Москвы не передавал. Новость была опубликована 6 августа 2010 года, когда **Лужков** находился в отпуске. Спустя два дня он прервал отдых и вернулся в Москву (см. монитор за октябрь 2010 года). Издание с претензиями **Цоя** не согласилось и выразило готовность отстаивать правоту в суде. Стоит отметить, что к новости приложена запись беседы корреспондента Life News с **Сергеем Цоем**.

ДЕКАБРЬ, 16

Газета «Новости Клина»

Операция по срубанию главной елки страны оказалась засекреченной. На вполне мирное шоу-мероприятие, посвященное срубанию главной елки страны, журналистов пускают выборочно. Информация о мероприятии распространялась чиновниками Министерства по делам печати и информации Московской области. Газета «Новости Клина» по телефону получили аккредитацию на двух сотрудников редакции, которые и отправились в указанное время по указанному адресу. Однако оказалось, что место общего сбора журналистов перенесено, а представители «Новостей Клина» об этих изменениях проинформированы не были. Пришлось добираться самостоятельно. На подступах к елке дороги были перекрыты. Сотрудники ДПС пропускать журналистов отказались, заявив, что те должны иметь при себе специальный пропуск с портретом деда Мороза. Рассказать о том, кто и где выдает заветные бумажки, представители власти также не смогли или не захотели. В конечном счете, журналисты газеты «Новости Клина» не только не смогли даже подойти к месту проведения мероприятия, но и угодили в дежурную часть УВД Клинского района. Представители газеты «Новости Клина» рассказывают, что вот уже 15 лет в Клину происходит настоящий беспредел: «Доступ к информации журналистов нашего и некоторых других изданий постоянно ограничивается, их не пускают на порог здания Администрации, где расположены муниципальные и федеральные органы власти, не дают комментариев, оставляют без ответа письменные запросы. За все это время не удалось задать ни одного личного вопроса главе Клинского района». Налицо ограничение доступа к информации журналистов, несмотря на совершенно мирный и нейтральный характер проводимого властями мероприятия. Напомним, что это не первый случай ограничения доступа представителей местных СМИ к значимым данным, ранее сообщалось, что клинчане не могут получить доступ к информации о строительстве Центральной кольцевой автодороги.

ДЕКАБРЬ, 17

Сайт «Завуч.инфо»

Электронное СМИ для учителей Завуч.инфо было взломано хакерами. Об этом рассказал

главный редактор сайта **Евгений Барановский**. Причиной хакерской атаки он считает предложение руководства сайта создать общественное объединение учителей. Материал с этой инициативой был размещен на страницах портала 13 декабря. Как сообщается в обращении, необходимо объединить усилия всего педагогического сообщества, выработать единую позицию и принять активные меры, чтобы противодействовать «резкому падению социального статуса педагога, усилению бюрократических процедур в школе и другим губительным для образования процессам». К такому мнению пользователи портала пришли, обсуждая этапы реформирования системы образования. **Е. Барановский** отмечает, что ничего радикального в обращении нет – учителя не собираются выходить на улицу, а хотят обсудить существование проблем в системе образования и то, как их решать. По словам редактора портала, педагогам готовы на конструктивный диалог с властями. По факту хакерской атаки главный редактор Завуч.инфо уже написал заявление в милицию. Он надеется, что будет возбуждено уголовное дело по 144-й статье УК РФ за вмешательство в законную деятельность СМИ.

ДЕКАБРЬ, 17

Роман Юшков

Мотовилихинский районный суд города Перми приговорил исполнительного директора выставочного центра «Пермская ярмарка» **Данила Фадеева** за нападение на пермского журналиста и эколога **Романа Юшкова** к штрафу в размере три тысячи рублей. Кроме того, **Фадеев** обязан выплатить Роману Авенировичу компенсацию морального вреда тоже в размере трех тысяч рублей. **Роман Юшков** – личность яркая. Он работает выпускающим редактором правозащитной газеты «За человека», член Союза журналистов России. Последнее обстоятельство весьма удручает руководителей правоохранительных органов, с которыми у него нередко во время массовых мероприятий «не совпадают взгляды». Кроме журналистской деятельности, **Роман Юшков** занимается и экологической. Об этом тоже часто пишет в газете. Весной прошлого года активисты организации «За защиту зверей» (ZZZ) в костюмах животных явились на выставку «Охотник и рыболлов», чтобы таким образом выразить протест в связи с убийством зверей из спортивного интереса. Роману, как самому высокому, достался костюм медведя. Исполнительный директор «Пермской ярмарки» **Данил Фадеев** воспринял такую форму протеста совершенно неадекватно. Он бросился к **Роману Юшкову**, который в костюме медведя по сценарию в этот момент стоял на коленях, и стал бить его ногами в лицо. В результате журналист-эколог получил рваную рану правой щеки. «Я не знаю, что с ним случилось, - говорит сам Роман. - Он ведь понимал, что я не могу ему ответить и вступить с ним в драку. Я пытался говорить с ним. Но он совершенно озверел». На судебном заседании **Фадеев** признал, что он был взбешен вторжением «на его выставку». Потом он еще пытался наносить удары, но **Юшков** уже сумел их отбить. Мировой судья **Панькова** сочла нападение директора выставки на журналиста-эколога «исключительно необходимой обороной» и отказала в иске. В апелляционной инстанции - суде Мотовилихинского района краевого центра - судья **Журавлева** такое решение мирового суда отменила. **Данил Фадеев** осужден по статье 116 УК РФ («Побои»). За то, чтобы суд дал объективную оценку произошедшему, **Роман Юшков** боролся больше полутора лет.

ДЕКАБРЬ, 17

Газета «Время новостей»

В пятницу, 17 декабря, вышел последний номер газеты «Время новостей». Весь номер, кроме первой полосы, полностью посвящен итогам 2000-х годов. В газете опубликованы материалы, посвященные наиболее заметным событиям «нулевых». После прекращения выпуска «Времени новостей» редакция совместно с агентством РИА Новости займется новым изданием «Московские новости». Первый номер выйдет в начале февраля 2011 года. Главным редактором будет **Владимир Гуревич**, который возглавлял «Время новостей».

ДЕКАБРЬ, 18

Элина Билевская

В ФЗГ поступило сообщение об увольнении из «Независимой газеты» редактора отдела политики **Элины Билевской**. В своём блоге теперь уже бывшая сотрудница «НГ» **Элина Билевская** повествует: «До прошлой пятницы я работала редактором отдела политики «Независимой газеты». Однако неделю назад в четверг главный редактор и владелец газеты **Константин Ремчуков** потребовал, чтобы я положила на стол добровольное заявление об уходе. Дело в том, что я занималась журналистским расследованием, изучала детали

обострившейся в последнее время борьбы либеральной и традиционной группировок Кремля. Одну из них курирует бывший руководитель администрации президента. Последнему я, собственно, и задала несколько провокационных вопросов на этот счет в личной переписке. Он ведь пока никакой официальной должности не занимает, и новый финансовый институт создает лишь де-факто. Судя по всему, со своими наводящими вопросами я попала в самый нерв. В переписке он, обычно очень сдержанный, достойный, обходительный джентльмен, опустил до оскорблений и отправил нашу с ним переписку моему главреду. Последний был вне себя от ярости, готов был растерзать меня на месте и потребовал, чтобы я ушла по-хорошему. В общем, я пострадала и лишилась работы за то, что исполняла свой журналистский долг, казалось бы, в так называемом независимом издании, которое будет праздновать 20-летие своей независимости на следующей неделе».

ДЕКАБРЬ, 18

Газета «Знамя труда»

Коллектив муниципальной газеты Красночуйского района (Забайкальский край) «Знамя труда» обратился с открытым письмом к губернатору, депутатам Заксобраний и совета муниципального района. Причина: глава района пытается «задушить» районную газету, которая уже 78 лет информирует жителей о жизни района и края. Муниципальное предприятие, которым является редакция «Знамени труда», в последнее время живет на полной самоокупаемости. Печатается, платит своим сотрудникам зарплату из собственных средств. Читатели поддерживают любимую газету как могут. В отличие от местной администрации. Первым ударом был отказ администрации выделять дотацию на покрытие разницы между себестоимостью и подписной ценой на издание. Тираж «Знамени труда» резко упал, так как не все смогли оплатить резко подорожавшую подписку. Редактор газеты, всю жизнь отдавшая любимому детищу, решила не обострять отношения с главой, и, в интересах коллектива, подала заявление об увольнении. Взяв обещание с главы о том, что на ее должность будет проведен конкурсный отбор, участвовать в котором смогут и ее коллеги по редакции. Глава вроде бы такое обещание дал и заявление принял. Но каким же было удивление коллектива, когда на должность редактора глава назначил «человека с улицы», как считают журналисты, - Л. **Ведерникова** – учителя русского языка и литературы, бывшего методиста районного комитета образования. Новый редактор не знаком с газетным процессом, не имеет понятия о технологии подготовки и издания газеты. На собрании коллектива глава района заявил: «Будете учить!». «Это нонсенс, возмущаются журналисты-райончики, ведь руководитель на то и руководитель, чтобы знать и уметь больше подчиненных, а что может новоиспеченный «редактор»? Главой даже не были рассмотрены кандидатуры, выдвигаемые редакцией газеты. В «Знамени труда» работают как минимум два человека, которые вполне могли бы занять должность редактора. Профессионалы, пользующиеся авторитетом у коллег и читателей, награжденные грамотами и дипломами за успехи. Однако над дееспособными профи поставили неспециалиста предпенсионного возраста! Считаю, что это решение ставит под удар деятельность редакции, стабильность производства, финансовое благополучие предприятия. Коллектив деморализован. По логике главы района, учитель может управлять редакцией газеты, агроном – учить детей, а продавец – лечить людей. Мы считаем, что каждый должен делать свое дело: учитель - учить, врач – лечить, пекарь – печь хлеб. Пока мы будем учить нового редактора новой профессии, для редакции могут наступить тяжелые времена. Оставьте газету профессионалам! В противном случае мы готовы отстаивать свою позицию всеми разрешенными законом способами, вплоть до забастовки», - заканчивают свое письмо журналисты газеты «Знамя труда».

ДЕКАБРЬ, 18

Дмитрий Флорин

Московская милиция в ходе разгона несанкционированных акций задержала около 2 000 человек за различные правонарушения. Власти санкционировали только пикет у Останкино. С 16 часов у здания телецентра скопилось большое количество участников акции, милиционеров и представителей прессы. Организаторы мероприятия зачитали резолюцию, в которую входили в том числе и требования о прекращении политики «неправильного» освещения последних событий на Манежной площади и возле ТЦ «Европейский», которую, по их мнению, проводят государственные СМИ. Еще одним из требований было выделение кавказских республик из состава России и смены действующего руководства страны. После зачитывания резолюции санкционированная часть пикета закончилась. Дальнейшие действия

перенесли в Останкинский парк, где силами милиции была блокирована группа молодых людей в количестве 100–150 человек, державшихся вместе и выкрикивающих националистические лозунги. Примерно после 17 часов начались задержания. Задержанных выводили из парка сотрудники ОМОН и после досмотра заводили в стоявший автобус. После отправки основной группы задержанных ОМОН начал «зачистку» местности, под которую попадали и журналисты. Корреспондент «Кавказского узла» **Дмитрий Флорин** был задержан 2 раза, но после объяснений и предъявления служебных удостоверений отпущен с рекомендацией больше не производить фото и видеозаписи происходящего и покинуть близлежащую к операции территорию.

ДЕКАБРЬ, 19

Елена Попова

Пресс-секретарь правозащитной организации «Солдатские матери Петербурга» **Елена Попова**, доставленная в милицию, отпущена. В отношении нее составлен протокол об административном правонарушении. Как рассказала корреспонденту «Фонтанки» **Елена Попова**, в 20-й отдел милиции ее доставили поздним вечером 19 декабря от здания Выборгского районного военкомата, куда она отправилась в связи с поступившим на «горячую линию!» сообщением о якобы незаконной доставке на призывной пункт трех молодых людей. **Елена Попова** позвонила в милицию и сообщила о «захвате призывников». Наряд милиции прибыл практически одновременно с еще одним, который был вызван сотрудниками военкомата. В результате препирательств **Попова** была доставлена в милицию, здесь в отношении нее был составлен административный протокол по ст. 20.1 КоАП («Мелкое хулиганство»), выразившееся, по мнению правоохранительных органов, в нецензурной брани и битье стекол районного военкомата. По утверждению **Поповой**, никаких стекол она не била, а матом, если и ругалась, то исключительно молча, «про себя». В инциденте придется разбираться мировому судье. Административное дело направлено для рассмотрения в судебный участок по месту жительства **Поповой**.

ДЕКАБРЬ, 20

Владимир Гвоздиков

После выхода газеты «Уральский рабочий» 7 декабря с заметкой «Мышиными тропами передвигаются по заснеженным улицам жители Кушвы» у ее автора **Владимира Гвоздикова** состоялся неприятный разговор с бывшим мэром Кушвы (Свердловская область), а ныне депутатом городской Думы, **Геннадием Трегубовым**. «Это ты написал заметку, кроме тебя никому! Этой заметкой ты подводишь своих детей, в частности сына Андрея», - так депутат начал разговор с журналистом в присутствии свидетелей. «Причем тут дети? Дети за родителей не отвечают», - пытался парировать журналист. Бывший руководитель Кушвы видимо, посчитал, что критика подрывает авторитет его младшего сына Александра, который исполняет обязанности главы города, а скоро в этом муниципалитете очередные выборы. И для него это типичная манера поведения: в бытность его главой редакторы газет за свои правдивые материалы из судов не вылазили, а того же **Гвоздикова** дважды «перемещали» по должности. Признавал только похвалу, до сих пор считая, что он, как и сын - прекрасные руководители. Население же не забыло забастовки и голодовки, которые проводились в бытность его городским главой. Как считает журналист, в опубликованном материале описывается только небольшая часть недостатков в коммунальной сфере города. Любопытно, что в телефонном разговоре с сотрудником «Уральского рабочего» **Трегубов** признал, что такой разговор был, как и слова, сказанные в адрес семьи журналиста.

ДЕКАБРЬ, 20

Владимир Роменский

В Москве на несогласованном с властями митинге у здания посольства Белоруссии в РФ задержан корреспондент радиостанции «Эхо Москвы» **Владимир Роменский**. По редакционному заданию он освещал проведение акции у здания на улице Маросейка. Как сообщила ведущая «Эха Москвы» **Ирина Воробьева**, сотрудники правоохранительных органов попросили корреспондента предъявить документы. При себе у журналиста были паспорт и редакционное удостоверение, он показал их, после чего **Роменского** забрали в милицейский автомобиль и доставили в ОВД «Басманное». Вскоре он был отпущен из милиции. Причины задержания не называются.

ДЕКАБРЬ, 20

Петр Васильев

В редакцию газеты «Свирские огни» (Подпорожье, Ленинградская область) по почте поступило письмо, адресованное главному редактору издания **Петру Васильеву**. Когда журналист открыл конверт, из него высыпался белый порошок. Из букв, вырезанных из газеты на листке, вложенном в конверт, была составлена фраза «Прощай, Петр Васильев, зараженная рыба. Осталось всего 14». В письмо был также вложен клочок шерсти, перевязанный ниткой. Главный редактор «Свирских огней» сообщил, что обратился в милицию. Экспертиза показала, что на листке, который оказался в редакции, нет отпечатков пальцев: вероятно, недоброжелатель работал в перчатках. Судя по всему, письмо было отправлено жителем Подпорожья – на послании стоит соответствующая печать, утверждает **Васильев**. Информацию подтвердил руководитель Лодейнопольского межрайонного следственного отдела следственного управления СКП РФ по Ленинградской области **Александр Армеев**. «Данный факт имел место быть. В редакцию пришел конверт с высказываниями угрожающего характера и порошком неустановленного состава, - сообщил он. – На место прибыли сотрудники следственного отдела прокуратуры, проводится проверка». Редактор «Свирских огней» предположил, что конверт мог быть отравленным и сдал клинический анализ крови. Впрочем, **Петр Васильев** не исключает и другую версию – на него пытаются навести порчу. Журналист рассматривает появление послания как предупреждение в свой адрес.

ДЕКАБРЬ, 20 - 24

Павел Сафронов

В Республике Коми против журналиста газеты «Красное знамя» **Павла Сафронова** возбуждено уголовное дело по статье «Оскорбление должностного лица». Журналиста обвиняют в том, что он эмоционально отреагировал на визит в свой город премьер-министра **Владимира Путина**, связав принятые меры безопасности с перебоями в работе Интернета. В блоге **Сафронов** написал: «И что, стало быть, пока этот пидарас не уедет, у нас тут и будет штормить?». Сам **Сафронов** заявляет, что не считает это слово оскорблением, и что «никоим образом не хотел задеть премьера». Оскорбление **Путину** и сомнение в его ориентации в данной записи увидели представители ЛДПР, решившие защитить премьера. В редакции газеты «Красное знамя» 21 декабря прошел обыск, были изъяты редакционный компьютер, а также ноутбук **П. Сафронова**. В обоснование обыска оперативники предъявили постановление о возбуждении уголовного дела по статье 319 Уголовного кодекса. По этой статье журналисту грозит штраф до 40 тысяч рублей или в размере заработной платы за период до трех месяцев, либо обязательные работы на срок от 120 до 180 часов, либо исправительные работы на срок от шести месяцев до одного года. Представитель газеты **Владимир Пыстин** попросил милиционеров показать постановление о возбуждении уголовного дела, а также заявление оскорбленного г-на **Путина**. Ни то, ни другое правоохранители предъявить не смогли. Комментируя правовой аспект возникшего конфликта, **В. Пыстин** пояснил: «Представитель власти должен быть опрошен и пояснить, почему он считает себя оскорбленным. Если этого нет - уголовное дело не может быть возбуждено, потому что это означает ограничение правоспособности и дееспособности данного лица». Однако 24 декабря прокуратура Республики Коми отменила постановление о возбуждении уголовного дела по факту критических высказываний в адрес председателя правительства РФ **Владимира Путина** в интернете. В прокуратуре считают, что решение об уголовном преследовании блогера было принято преждевременно – «без проведения комплексного лингвистического исследования и иных необходимых мероприятий». Материалы возвращены в органы внутренних дел для проведения дополнительной проверки.

уголовн. / изъятие компьютера – 2 раза

ДЕКАБРЬ, 21

«Новая газета в Воронеже»

Европейский суд по правам человека удовлетворил жалобу редакции «Новой газеты в Воронеже» на нарушение статьи 10 Европейской Конвенции в связи с решением российских судов по иску к изданию о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом Европейский суд вынес беспрецедентное для России постановление о том, что судебные инстанции не обеспечили ответчику возможность доказывать свою правоту. В 2002 году в Советский районный суд Воронежа был направлен иск о защите чести, достоинства и

деловой репутации от тогдашнего мэра Нововоронежа **Владимира Сеницына**, двух его подчиненных и представителя организации-подрядчика, выполнявшей заказ администрации Нововоронежа. В качестве ответчика указывалась «Новая газета в Воронеже» и ее главный редактор **Андрей Золотухин**, он же автор текста, ставшего поводом для обращения в суд. В публикации газеты под названием «Атомный мэр» автор рассказывал о присвоении бюджетных средств мэром Нововоронежа, его подчиненными и подрядчиком в ходе реконструкции местного стадиона, при перечислении средств в фонд медицинского страхования и т.д. Истцы требовали опровергнуть порочащие их сведения и выплатить им в качестве компенсации морального вреда в общей сложности 220 000 рублей. 30 октября 2002 года районный суд частично удовлетворил иск, снизив общую сумму компенсации морального вреда до 25 тыс. рублей с редакции газеты и 2 тыс. рублей с автора публикации (см. монитор за октябрь 2002 года). При поддержке юристов Центра защиты прав СМИ решение суда было обжаловано, но в последующем оставлено без изменения вышестоящими инстанциями. Главной проблемой ответчика при доказывании своей правоты в судебном процессе было то, что он обладал только обычными незаверенными копиями документов, которые в суд в соответствии с российским процессуальным законодательством не мог счесть надлежащим доказательством. Представители ответчика неоднократно просили суд запросить подлинники необходимых документов или их заверенные копии, но получали отказ. В связи с этим было решено обратиться с жалобой в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), так как у редакции фактически не было возможности доказать соответствие действительности сведений, изложенных в публикации. 21 декабря 2010 года ЕСПЧ вынес постановление по делу «Новая газета в Воронеже» против России». Суд отметил, что расходование бюджетных средств, которому была посвящена публикация, безусловно представляет общественный интерес. Истцы, по мнению суда, являются публичными персонами, в том числе и подрядчик, так как он выполнял муниципальный заказ. Суд посчитал, что они должны терпимее относиться к критике. Самым важным в решении Европейского суда стало беспрецедентное признание того факта, что ответчику не была обеспечена возможность доказать правдивость распространенных сведений. Европейский суд подчеркнул, что российские суды отказались предпринять шаги для того, чтобы получить оригинал или заверенную копию документов, на которые ссылалась редакция газеты, и неизвестно каким бы был исход дела, если бы суды запросили эти документы. ЕСПЧ критикует российские суды за подобные действия и считает, что они вышли за пределы своего усмотрения. По мнению Европейского суда, по этому делу российскими судами был установлен слишком высокий стандарт доказывания. Таким образом, ЕСПЧ признал нарушение статьи 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и постановил выплатить в пользу редакции газеты с учетом индексации 866 евро. Однако «Новая газета в Воронеже» уже не существует, поэтому пока не ясно, кому должны быть отправлены деньги. Интересы «Новой газеты в Воронеже» в Европейском суде по правам человека представлял юрист Центра Защиты Прав СМИ **Маргарита Ледовских**.

ДЕКАБРЬ, 21

Газета «Новости Оскола»

Глава Старого Оскола (Воронежская область) **Павел Шишкин** отказался от судебных требований в отношении газеты «Новости Оскола», опубликовавшей недостоверную информацию о том, что зарплата чиновника составляет 400 тыс. рублей в месяц, рассказали в администрации Старооскольского городского округа. В официальном заявлении, которое готовится в мэрии Старого Оскола, говорится, что поводом для отказа от судебных претензий стало опубликованное изданием опровержение, а также «переживания редакции».

П. Шишкин потребовал от «Новостей Оскола» возместить моральный ущерб, оцененный им в 3 миллиона рублей. Градоначальник пожаловался, что ему даже пришлось обратиться за помощью к медикам, рассказали в администрации города. В свою очередь, газета оправдывалась, что «для написания статьи использовала информацию, полученную из администрации. В данном документе не было расшифровано, что денежное вознаграждение главы администрации составляет «из расчета на год». Уже в следующем номере газета опубликовала опровержение и извинилась перед **Павлом Шишкиным**.

ДЕКАБРЬ, 22

СМИ Курганской области

В Кургане представители зауральских СМИ приняли участие в «информационном дне» в областной администрации. Казалось бы, рядовое мероприятие. Если бы не один нюанс. В

своем выступлении перед журналистами начальник управления внутренней политики **Владимир Саблин** особое внимание в связи со столкновениями на почве национальной неприязни в Москве и Санкт-Петербурге уделил вопросу, насколько важно для СМИ не трогать тему насилия. «Нужно донести до населения, до общественного сознания, что Россия была, есть и останется многонациональной страной, и именно это – гарант ее устойчивости, безопасности и благополучия», – подчеркнул чиновник. Рекомендация «закрывать глаза» на острую тему в печатных СМИ выглядит странно на фоне шквала дискуссий в интернет-сообществе. Так можно окончательно потерять читателей.

ДЕКАБРЬ, 22

Евгений Титов

Кубанское ГУВД официально подтвердило, что нападать на прессу нельзя - капитан УВД Краснодарского края, который помешал корреспонденту «Новой газеты» вести видеосъемку, будет наказан. Об этом говорится в письме управления собственной безопасности ГУВД по Краснодарскому краю. Это первый случай в крае, когда правоохранительные органы встали на защиту прессы. Напомним: на пикете движения «Стратегия-31», состоявшемся в Краснодаре 31 октября, капитан УВД Краснодарского края **Самвел Геворкян** потребовал от собкора «Новой» **Евгения Титова** прекратить видеосъемку. Милиционер запрещал снимать лично его, ссылаясь на некий закон «О защите прав личности». Затем он потребовал от журналиста документы, однако не смог назвать оснований проверки. В конце концов, он ударил журналиста по руке, в которой была видеокамера. На заявление журналиста УСБ кубанского ГУВД ответило: «В действиях **Геворкяна** установлены нарушения правил служебного общения с гражданами. За указанные недостатки виновное должностное лицо будет привлечено к ответственности». С запретом на видеосъемку публичных мероприятий собкор «Новой», как и сотни его коллег по всей России, сталкивается постоянно. Между тем законодательство такого запрета не содержит. О публикации изображения гражданина говорит лишь статья 152.1 Гражданского кодекса. Она позволяет публиковать изображение, если это делается «в государственных, общественных или иных публичных интересах» – чем, собственно, пресса и занимается.

ДЕКАБРЬ, 23

Все СМИ

Сотрудники правоохранительных органов России ведут обыск в Библиотеке украинской литературы в Москве. Об этом сообщил «Интерфаксу» источник в правоохранительных органах РФ. «В настоящее время милиция проводит обыск в государственном учреждении культуры Москвы «Библиотека украинской литературы», связанный с ранее возбужденным уголовным делом по статье 282 («Возбуждение ненависти или вражды»), - сказал собеседник агентства. По его данным, обыски проводят сотрудники ГУ МВД России по Центральному федеральному округу. «Некоторое время назад было установлено, что среди посетителей библиотеки распространяется литература с элементами экстремизма», - сказал собеседник агентства. «По заключению психолого-лингвистической экспертизы, проведенной в институте языкознания, данные материалы, распространяемые в библиотеке, могут быть использованы в качестве средств пропагандистского воздействия, так как имеют антироссийскую и антирусскую направленность», - добавил он. В частности, он рассказал, что в библиотеке распространялась газета «Нація і держава», а также издание «Хай ненавидять, аби любили», к изданию которого может иметь украинская националистическая организация УНА-УНСО.

ДЕКАБРЬ, 23

Газета «Факт и компромат»

В ФЗГ обратился главный редактор, соучредитель астраханского областного общественно-политического еженедельника «Факт и компромат» **Глеб Иванов**. Он сообщил, что военный комиссар Астраханской области **Юрий Першин** подал в Советский районный суд города исковое заявление о защите деловой репутации военного комиссариата Астраханской области и взыскании морального вреда. Ответчиками по иску являются учредители астраханского областного общественно-политического еженедельника «Факт и компромат» **Глеб Иванов** и **Максим Терский**, а также два гражданина, выступившие на страницах «Факта и компромата» с заявлениями о нарушении их прав в ходе военного призыва. В публикации также сообщалось о нарушениях, происходящих, по мнению газеты и её авторов, в ведомстве военкома Першина. Цена иска - 100 000 рублей. Необходимо отметить, что за всё время

своего выхода еженедельник «Факт и компромат» уделял большое внимание общественному контролю за деятельностью военного комиссариата Астраханской области. Два предшественника Першина на посту астраханского облвоенкома - **Михайлов** и **Хохлов** - подвергались заслуженной критике со стороны независимого астраханского издания.

ДЕКАБРЬ, 23

ВГТРК

Политики **Борис Немцов**, **Владимир Милов** и **Владимир Рыжков** направили в Савеловский суд Москвы иск к премьер-министру **Владимиру Путину** и ВГТРК о защите чести, достоинства и деловой репутации. Поводом для иска стал ответ премьера в телепрограмме «Разговоры с Владимиром Путиным» на вопрос телезрителя: «Чего на самом деле хотят Немцов, Рыжков, Милов и так далее?». «Денег и власти, чего они еще хотят?! В свое время они поураганили, в 90-х годах, утащили вместе с **Березовскими** и теми, кто сейчас находится в местах лишения свободы, о которых мы сегодня вспоминали, немало миллиардов. Их от кормушки оттащили, они поиздержались, хочется вернуться и пополнить свои карманы. Но, я думаю, что если мы позволим им это сделать, они отдельными миллиардами уже не ограничатся, они всю Россию распродадут», – ответил **Путин**. «Вышеуказанные сведения, распространенные ответчиком **В. В. Путиным**, – говорится в исковом заявлении, – не соответствуют действительности, а также порочат часть, достоинство и деловую репутацию истцов». Слова премьера «их от кормушки оттащили» истцы называют «оценочным высказыванием ответчика, вызванным его воспаленным воображением», «поураганили» – «утверждением ответчика **В. В. Путина** о фактах, якобы имевших место». «Никто из истцов никогда не совершал вышеуказанных противозаконных действий совместно с **Б. А. Березовским**, – подчеркивается в исковом заявлении. – Напротив, именно ответчик **В. В. Путин** во многом обязан лично **Б. А. Березовскому** своим приходом к власти». Моральный ущерб, причиненный эмоциональным высказыванием **Путина**, истцы **Немцов**, **Милов** и **Рыжков** оценивают в 1 миллион рублей. Они просят взыскать эту сумму с ответчика **Путина** в свою пользу в равных долях. Также они требуют от телеканала «Россия» опровержения в эфире, то есть сообщения о принятом судебном решении.

ДЕКАБРЬ, 23

СМИ Иркутской области

В Шелехове (Иркутская область) началось судебное заседание по делу об издевательствах школьников над 73-летней учительницей физкультуры. Всего фигурантами по делу проходят 8 учеников шелеховской школы №1. Но из-за их уголовно ненаказуемого возраста на скамье подсудимых оказался только один девятиклассник. Обвиняемый молодой человек пришел в суд вместе с матерью. До начала заседания она устроила скандал. Женщина набросилась на девушку-фотографа иркутской газеты. Потом в адрес других представителей СМИ посыпались угрозы и оскорбления. Только судебным приставам удалось успокоить агрессивную родительницу.

ДЕКАБРЬ, 23

Газета «Листок в Горно-Алтайске», Инна Головачёва

В ФЗГ обратился **Сергей Михайлов**, глава газеты «Листок» (Горно-Алтайск). Он сообщил, что местный Роскомнадзор и прокуратура Горно-Алтайска пытаются использовать закон «О персональных данных» в качестве инструмента для своеобразной цензуры. В начале октября 2010 года к журналисту **Инне Головачёвой** обратилась пенсионерка, которая жаловалась на действия своего соседа **Ананьева**, офицера местной таможни, ущемляющие, по её мнению, её права - там был некий конфликт из-за установки электрического столба для **Ананьева** на земле пенсионерки. Журналист добросовестно записала рассказ, почитала принесённые ей документы и написала заметку в городское приложение к основному «Листку» - вкладку под названием «Листок в Горно-Алтайске». После этого автора заметки сотрудники милиции и увели в отделение, где взяли у журналиста объяснение на предмет того, зачем наша журналистка оклеветала **Ананьева** - тот, как выяснилось, написал заявление о возбуждении уголовного дела по статье 129 УК РФ («Клевета»). Инна написала в объяснении, что с **Ананьевым** не знакома и никакого мотива клеветать на него не имела, а изложила в заметке жалобу бабушки. Затем вместо заявления о гражданском иске от **Ананьева** «Листок» получил запрос из местного управления Роскомнадзора. В запросе требовали предоставить копию письменного разрешения от гражданина **Ананьева** на обработку его персональных данных и их разглашение через СМИ, перечень имеющихся у нас персональных данных этого

персонажа и ряд дополнительных документов - копию устава редакции и т.д. Ссылки на законодательство не возымели эффекта - 23 декабря С. Михайлов и редактор приложения **Андрей Макогонский** имели беседу по поводу «разглашения персональных данных» уже с помощником прокурора и даже с самим прокурором Горно-Алтайска **Еленой Волковой**, которая подписала постановление о возбуждении административного производства.

ДЕКАБРЬ, 23, 24

«Новая газета»

Роман Сивцов

В здании правительства Рязанской области 24 декабря прошла пресс-конференция губернатора **Олега Ковалева**. Заместителю редактора рязанской «Новой газеты» **Роману Сивцову** в допуске на мероприятие было отказано за день до начала пресс-конференции. Представитель пресс-службы регионального правительства сообщил ему, что если журналисты рязанской «Новой газеты» попытаются пройти на пресс-конференцию **Ковалева**, их просто-напросто не пустят дежурящие на входе в здание правительства сотрудники милиции. Подобный запрет в истории «Новой газеты» встречается впервые. Ранее пресс-служба правительства просто старалась сохранить в тайне от издания какие-то свои мероприятия, уведомляя о нем лишь «нужных» журналистов. Тем не менее, когда журналисты «Новой» приходили в правительство на мероприятия для журналистов, их никто не задерживал. Так, полгода назад на аналогичной пресс-конференции тот же **Роман Сивцов** присутствовал. Руководство рязанской «Новой газеты» связывает отказ с тем, что в номере от 23 декабря было опубликовано письмо номинанта премии имени А. Д. Сахарова «За журналистику как поступок» в 2010 году, в прошлом сотрудника «Новой газеты», журналиста из Рязани **Дмитрия Флорина**. В письме **Флорин** задает губернатору вопросы: «Когда региональным СМИ, получающим финансирование из бюджета на освещение деятельности правительства Рязанской области, будет разрешена критика в Ваш адрес? Почему налогоплательщики должны оплачивать пиар губернатора? Почему СМИ запрещено освещать деятельность оппозиции? В ответе ли Вы за введенную Комитетом по делам печати и информации цензуру?». Тем не менее, Р. **Сивцов**, несмотря на запрет пресс-службы областного правительства, все же направился 24 декабря на пресс-конференцию. Предъявив служебное удостоверение и ссылаясь на Закон РФ о СМИ, он попытался пройти в здание, однако сотрудники правительства, дежурившие на входе, воспрепятствовали этому, аргументируя запрет тем, что «Новой газеты» нет в списках. После этого **Сивцов** был задержан сотрудниками милиции и доставлен в Советский РОВД Рязани, где на него был составлен протокол за «нарушение общественного порядка». Позднее Р. **Сивцов** подал в милицию заявление о возбуждении уголовного дела по статье 144 УК РФ («Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов»).

ДЕКАБРЬ, 24

Анатолий Адамчук

По сообщению Открытого информационного агентства, возбуждено уголовное дело в отношении журналиста газеты «Жуковские вести» (Московская область) **Анатолия Адамчука**. Правоохранители предполагают, что журналист «Жуковских вестей» хотел сыграть на популярной теме избиения журналистов и инсценировал нападение на себя. Возбуждено уголовное дело по признакам заведомо ложного доноса (статья 306 УК РФ). По новой версии следствия, 8 ноября около 2:15 во дворе на улице Менделеева в Жуковском мужчина, предварительно договорившись со своим другом и **Анатолием Адамчуком**, инсценировал нападение на журналиста. Как уверяют следователи, за один единственный удар кулаком и «спектакль» он получил 1 000 рублей. Как отмечают правоохранители, подобными действиями **Адамчук** хотел привлечь к себе внимание на волне «популярности» избитого в то время в Москве журналиста газеты «Коммерсант» **Олега Кашина** (см. монитор за ноябрь 2010 года). Версия самого журналиста, указавшего, что он был избит за редакционную деятельность, подтверждения во время расследования не нашла. Теперь дело расследуется в отношении самого **Адамчука**, сообщает ГУВД по Московской области.

ДЕКАБРЬ, 24

Газета «Коммерсант»

В номере газеты «Коммерсант» опубликована статья под названием «Мэров расставили по ранжиру», в которой названы индексы политического влияния глав ста крупнейших городов России. Публикуемый рейтинг составили фонд «Петербургская политика» и коммуникативный

холдинг «Минченко консалтинг». Двойки в рейтинге политического влияния получили десять мэров, в том числе глава Сыктывкара. Этот номер газеты «Коммерсант» на центральном почтамте Сыктывкара был практически недоступен - работницы почтамта сообщили, что, весь поступивший тираж скупил некий мужчина.

ДЕКАБРЬ, 24

Первый канал, «Россия», НТВ

Президент России **Дмитрий Медведев** дал в прямом эфире интервью руководителям трех федеральных каналов - Первого канала, «Россия» и НТВ. В ходе беседы глава государства заявил, что «перечень новостных событий не должен иметь драматического разрыва с интернетом, с другими СМИ, а именно так это сегодня и выглядит». Он отметил также, что в последнее время федеральные телеканалы упрекают, в частности, в том, что они «не дают правды, фильтруют информацию, а новостная лента убогая». **Д. Медведев** поинтересовался у собеседников, так ли это. И в ответ, разумеется, услышал, что все не так, никаких ограничений свободы слова на российском телевидении нет. А если что и есть, то это - редакционная политика. Глава НТВ **Владимир Кулистиков** так и заявил: «Есть редакционная политика... Она может обсуждаться, но это не вопрос свободы». **Константин Эрнст**, в свою очередь, заметил, что свобода телевидения ограничена только субъективностью людей, которые его делают, но современное российское телевидение не отличается от зарубежного. А глава ВГТРК **Олег Добродеев** сообщил: «Сейчас один из самых высоких уровней свободы за историю нашего телевидения. Мне есть с чем сравнивать». Однако нам тоже есть с чем сравнивать. И все знают, кого мы на телевидении еще долго не увидим. Какие темы будут проигнорированы или «забыты». И кто с экрана телевизора не исчезнет пока ни при каких обстоятельствах. И все прекрасно понимают, что никакая это не цензура, а лишь «редакционная политика». Видимо, именно этой политикой руководствовались на Первом канале, когда в конце ноября вырезали из программы «Познер» обращение ее автора **Владимира Познера**: «Когда мир видит, как в России обращаются с людьми, чья вина не доказана, обращаются не то, что не по-человечески, а бесчеловечно, следует ли удивляться не совсем корректному - или даже совсем некорректному - обращению мира с российскими гражданами. И вопрос: когда мы сами бесчеловечно обращаемся со своими гражданами, почему не слышны голоса протеста со стороны все того же **Жириновского** и иже с ним?». Следствием применения «редакционной политики» можно считать и прошедшие в эфир обрезки выступления **Леонида Парфенова** при получении им первой телевизионной премии имени **Владислава Листьева**, когда и Первый канал, и НТВ показали лишь фрагменты, где **Парфенов** говорит о вкладе **Листьева** в развитие телевидения и о том, что при очевидных достижениях телешоу и сериалов становится обидно за тележурналистику. Поэтому если мы хотим знать новости, то идем в интернет. Комментарии читаем в газетах – в тех, которым доверяем. А телевидение... Да, каким-то чудом на нем сохранилось несколько программ, которые не стыдно смотреть. Но по большому счету все понимают, что там господствует «редакционная политика».

ДЕКАБРЬ, 24

Виктор Егоров

Прокуратура Тюменской области ответила на обращение ФЗГ по поводу противоправных действий в отношении журналиста **Виктора Егорова**, на которого осенью этого года нападали с бейсбольной битой и обстреливали окна его квартиры из огнестрельного оружия (см. монитор за октябрь, ноябрь 2010 года). В документе, подписанном исполняющим обязанности начальника отдела по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции **А. Пимановым**, говорится: «Ваше обращение, поступившее в прокуратуру области 30.11.2010, об осуществлении контроля за ходом расследования уголовного дела по факту причинения телесных повреждений **Егорову В.А.** рассмотрено. Установлено, что в производстве ОД Ом №4 УВД по г. Тюмени находится уголовное дело №201005046/74, возбужденное по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 115, ч.1 ст. 167 УК РФ по факту причинения телесных повреждений **Егорову В.А.** и умышленного повреждения его имущества. 18.11.2010 ход расследования по указанному уголовному делу заслушан при прокуратуре области. В настоящее время по уголовному делу проводятся следственно-оперативные действия, направленные на раскрытие преступлений и установление лиц их совершивших. Оснований для принятия мер реагирования не установлено. Прокурору Центрального АО г. Тюмени поручено взять ход расследования по уголовному делу №201005046/74 на личный контроль

до принятия по нему окончательного процессуального решения. В случае несогласия с настоящим ответом Вы имеете право обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд».

ДЕКАБРЬ, 24

ИА «Росбалт», Газета «Комсомольская правда», «Новая газета»

В Санкт-Петербурге **Виктор Петрик** выиграл суд против СМИ, критиковавших фильтры для очистки воды, в которых используется разработанная **Петриком** технология УСВР. Ответчиками по делу выступали агентство «Росбалт», а также газеты «Комсомольская правда» и «Новая газета». Подробности сообщает «Интерфакс» со ссылкой на представителя истца. Агентство уточняет, что на данный момент оно не располагает официальным подтверждением информации о решении суда. Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области частично удовлетворил требования истца и обязал ответчиков суммарно выплатить штраф в размере 610 000 рублей, а также опровергнуть опубликованную информацию о фильтрах. Иск против СМИ был подан от имени **Виктора Петрика** генеральным директором ООО «Холдинг «Золотая формула» **Сидоровым** конце мая 2010 года. «Холдинг «Золотая формула» занимается выпуском и продажей фильтров для воды, в которых задействована технология УСВР (часто эти фильтры называют «фильтрами Петрика»). Податели иска утверждали, что критические публикации негативно сказались на продажах фильтров (см. монитор за май 2010 года). Ряд СМИ опубликовал материалы, в которых эффективность фильтров с технологией УСВР ставилась под сомнение. При Российской академии наук была сформирована экспертная группа, которая оценила изобретения **Петрика**. 21 апреля на сайте РАН появилось заключение, в котором было указано, что деятельность **Петрика** лежит «не в сфере науки, а в сфере бизнеса и изобретательства». Также отмечалось, что некоторые из его изобретений противоречат законам физики. Кроме того, в заключении было сказано, что безопасность фильтров, в состав которых, как утверждает, входят наночастицы, способные оказывать влияние на здоровье человека, не проверялась.

ДЕКАБРЬ, 26

Виталий Шушкевич, Денис Синяков, Рустем Адагамов, Илья Варламов

Напротив Белого дома в Москве активисты движения «Оборона» провели театрализованную акцию в поддержку экс-главы «ЮКОСа» **Михаила Ходорковского**. Акция продлилась буквально несколько минут, после чего сотрудники ФСО и милиции задержали нескольких журналистов и фотокорреспондентов, освещавших мероприятие. По информации блогера **Рустема Адагамова**, кроме него были задержаны журналист Reuters **Денис Синяков** и фотограф **Илья Варламов**. По его словам, милиционеры действовали грубо и вели себя «не совсем адекватно». Они матерились и угрожали физическим насилием. Активистам «Обороны» удалось скрыться. Сотрудники ФСО переписали паспортные данные задержанных и отпустили всех, кроме сотрудника Besttoday.Ru **Виталия Шушкевича**, у которого не оказалось при себе пресс-карты. Он был доставлен в ОВД Песненского района.

ДЕКАБРЬ, 27

Газета «Вельск-инфо»

Газета «Вельск-инфо» района Архангельской области получила повестки в суд, на котором будет рассматриваться иск о защите чести, достоинства и деловой репутации главы района **А. Смелова**. Иск подан также и против главного редактора газеты **К. Мамедова**. Как сообщает **Мамедов**, «Алексей Васильевич пожелал вернуться к истории о финансировании «вельского Селигера» (теперь ему не понравилось, что мы сообщили общественности о своей победе в суде), а во втором обвинил председателя общественной организации «Важский край» в том, что тот якобы назвал его «прихвизатором» и причастным к воровству бюджетных средств (история с «Водоканалом»). В обоих случаях **Смелов** скромно требует компенсацию морального вреда по 100 000 рублей.

ДЕКАБРЬ, 27

Дмитрий Каширин

Опытный журналист **Дмитрий Каширин** сообщил о своем увольнении из информационно-издательской компании «Владивосток-новости» (ЗАО «Владивосток – Новости»). Формальным поводом для увольнения работавшего директором информационного агентства **Д. Каширина** послужило его личное заявление. Однако, по другим источникам информации, настоящим поводом стал конфликт между журналистом и руководителями компании ЗАО

«Владивосток - Новости», входящей в так называемый пул мэра Владивостока **Игоря Пушкарева**.

ДЕКАБРЬ, 27

Телеканал СТС, Телеканал ДТВ, «Радио Монте-Карло», «Русская служба новостей», «Радио Максимум»

Милиционеры в ночь на понедельник обследовали два здания в Москве из-за сообщения неизвестного о заложенных взрывных устройствах в одном из указанных анонимом зданий, где располагается несколько радиостанций и телевизионная студия, сообщил представитель управления информации столичного ГУВД. Речь, в частности, идет о студиях ДТВ, «Радио Монте-Карло» и «Русской службы новостей», уточнил источник в правоохранительных органах столицы. По словам представителя ГУВД, ночью в милицию позвонил неизвестный и сообщил, что на объекте, который обслуживает один из столичных ЧОПов, заложено взрывное устройство. Милиционерам пришлось выехать сразу по двум адресам - как выяснилось, сотрудники этого ЧОПа обслуживают здания на 3-й Хорошевской улице и Ленинградском шоссе. «Оба здания были обследованы сотрудниками со служебно-розыскными собаками. Каких-либо взрывчатых веществ обнаружено не было», - сказал собеседник агентства. Как передает «Интерфакс» со ссылкой на источник в правоохранительных органах, милиционеры отправились в указанное место, обыскали здание и на четвертом этаже нашли сумку, из которой торчали провода. Источник в правоохранительных органах столицы, в свою очередь, добавил, что в помещениях на время осмотра проводилась частичная эвакуация. Кроме работников РСН, из здания эвакуировали сотрудников «Русского радио», телеканалов СТС и ДТВ.

ДЕКАБРЬ, 27

Лариса Лайд

С июля в городе Большой Камень (Приморский край) бушуют страсти вокруг увольнения Ларисы Лайд, главного редактора газеты «Взморье». Газета «Взморье» - районное издание, его учредитель – администрация муниципального образования Шкотовский район. Глава администрации **Виктор Михайлов** 19 июля 2005 года подписал трудовой договор с **Ларисой Лайд** - она была принята на работу на должность директора-главного редактора редакции СМИ бессрочно. Пять лет **Лайд** была редактором, имела поощрения, выговоров и замечаний со стороны учредителя не было. Конфликты появились, когда учредитель перестал оплачивать печать своего СМИ. Крупнейшая краевая типография «Дальпресс» не раз предупреждала редактора и учредителя о долгах, стоял вопрос об отказе в печатании. Редактор жаловалась, обращалась к главе района **Михайлову**, районным депутатам, в администрацию края, губернатору **Дарькину**. После того, как **Михайлов** успешно провел очередную выборную кампанию, оставшись главой района, начались постоянные проверки редакции, которая оказалась в финансовом кризисе. И тут появился неожиданный приказ исполняющего обязанности главы администрации о немедленном увольнении главного редактора Л. **Лайд**. Пока **Лайд** была на больничном, в редакции заменили замки, в кабинет редактора её не пустили, но показали приказ об увольнении. Исполняющие обязанности главы администрации менялись ещё дважды, шумные обсуждения продолжались. Шкотовский суд отказал **Лайд** в удовлетворении иска о восстановлении её на работе, однако краевой суд это решение отменил и направил дело на новое рассмотрение. Новый состав районного суда, заново рассмотрев «дело Лайд», отменил приказ о её увольнении как незаконный и восстановил её в прежней должности – директора - главного редактора СМИ «Взморье».

ДЕКАБРЬ, 27

Марина Калашникова, Виктор Калашников

Прокуратура Берлина проводит расследование возможного отравления двух российских журналистов ртутью, сообщает немецкий журнал Focus со ссылкой на представителя прокуратуры. Как сообщил изданию спикер прокуратуры **Мартин Штельтнер**, ведомство проводит проверку по факту возможного отравления двух российских журналистов, проживающих сейчас в Германии - **Виктора** и **Марины Калашниковых**, которые известны своей критикой в адрес российских властей. По информации журнала, врачи университетской клиники Берлина несколько недель назад обнаружили в крови журналистов следы ртути, которые в 25 раз превышают допустимые значения. Сами россияне уверены, что их отравили сотрудники российских спецслужб. **Виктор Калашников**, бывший полковник КГБ и военный

эксперт, рассказал журналу, что в его адрес неоднократно поступали угрозы со стороны бывших коллег. По данным немецких СМИ, **Калашников** ранее также работал в предвыборном штабе **Бориса Ельцина**, а позднее был сотрудником одной из нефтяных компаний. Однако впоследствии супруги прекратили отношения с Кремлем и начали работать как свободные журналисты, серьезно критикуя российскую политику в Чечне. Еще в середине декабря **Калашников** заявлял немецкому изданию Tagesspiegel, что испытывает тошноту, приступы головокружения и у него очень высокое кровяное давление.

ДЕКАБРЬ, 27

Журнал «Журналист»

В ФЗГ поступила информация о том, что губернатор Костромской области **Игорь Слюнявин** предъявил в Савеловский районный суд Москвы иск о защите чести и достоинства. Претензии истца вызвала публикация в этом издании статьи «И рассказать бы Гоголю», в которой, по мнению истца, содержатся не соответствующие действительности и порочащие его сведения, в частности, сообщение о том, что на одном из совещаний губернатор поручил своему заместителю прибрать прессу области к рукам. И. **Слюнявин** просил суд обязать ответчика напечатать опровержение и взыскать с него 100 000 рублей в качестве компенсации морального вреда. Суд удовлетворил требования истца частично, снизив размер денежной компенсации до 50 000 рублей. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, куда ответчик направил кассационную жалобу, оставил решение суда первой инстанции без изменений.

ДЕКАБРЬ, 27

ИА «Интерфакс»

Начальник управления по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами президента РФ **Модест Колеров** подал в Тверской районный суд Москвы исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации к информационному агентству «Интерфакс». Поводом для иска послужила распространенная ответчиком 8 декабря со ссылкой на неназванные источники в администрации президента информация, касающаяся деятельности **Колерова**, которую истец счел ложной

ДЕКАБРЬ, 27

Сайт пресс-центра Михаила Ходорковского

Хакеры атаковали сайт пресс-центра экс-главы ЮКОСа **Михаила Ходорковского** и бывшего руководителя МЕНАТЕП **Платона Лебедева** в день оглашения приговора по второму уголовному делу в Хамовническом суде Москвы. Начало массовой атаки совпало практически полностью с началом зачитывания приговора, сообщил представитель пресс-центра **Максим Дбар**. Он уточнил, что не знает, кто может стоять за этой атакой, но главной целью кибервзломщиков считает не допустить пользователей интернета к информационному ресурсу.

ДЕКАБРЬ, 27

Сергей Михайлов

В ФЗГ поступила информация о том, что Горно-Алтайский городской суд рассмотрел иск первого заместителя главы Республики Алтай **Юрия Антарадонова** к учредителю газеты «Листок» **Сергею Михайлову**. Истец требовал признания не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство фразы из статьи «Незаконные выплаты на 50 миллионов рублей и 6 уголовных дел» и денежной компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей. Обжалуемые фразы в иске выглядят так: «Но ведь помимо политической, должна быть и иная ответственность. В конце концов, речь идёт о судьбе многих людей, долгие годы не получавших положенного жилья. Юрий Антарадонов должен за это ответить! ... Вор должен сидеть в тюрьме». А вот как выглядела на самом деле фраза из заметки С. **Михайлова** на самом деле: «Но ведь помимо политической, должна быть и иная ответственность. В конце концов, речь идёт о судьбе многих людей, долгие годы не получавших положенного жилья. Юрий Антарадонов должен за это ответить! Как говорил Жеглов: «Вор должен сидеть в тюрьме!» (см. монитор за апрель 2010 года). Суд первой инстанции вынес решение, в соответствии с которым ответчик обязан опубликовать опровержение и выплатить истцу 50 000 рублей в счет компенсации морального вреда. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Алтай, куда с

кассационной жалобой обратился ответчик, решение Горно-Алтайского городского суда оставила без изменения, а кассационную жалобу **Михайлова** - без удовлетворения.

ДЕКАБРЬ, 27

Газета «Советская Калмыкия сегодня»

В Республике Калмыкия дело газеты «Советская Калмыкия сегодня» продолжит издание «Современная Калмыкия». От перемены названия суть не изменится, считает главный редактор издания **Валерий Бадмаев**. В связи с проблемами, возникшими из-за необходимости перерегистрации газеты, коллектив «Советской Калмыкии сегодня» принял решение зарегистрировать другое издание – «Современная Калмыкия». В обращении коллектива редакции, выпущенном в связи с предстоящими переменами, говорится: «Советская Калмыкия сегодня», созданная Союзом журналистов России как протест на зверское убийство **Ларисы Алексеевны Юдиной**, выходила в свет 12 с половиной лет. Значение ее в новейшей истории Калмыкии и, возможно, России трудно переоценить. Она была актуальна и в конце девяностых, и в нынешние «нулевые». Долгие годы она была рупором реального положения дел в Калмыкии, а временами – единственным источником достоверной информации в нашей республике. Теперь «Советская Калмыкия сегодня» становится достоянием истории. Но жизнь продолжается, и политические, социально-экономические и прочие проблемы ждут своего решения, а значит, по-прежнему о них надо писать, на них надо обращать внимание общественности. И мы, журналисты, работавшие в «Советской Калмыкии сегодня», будем это делать в новой газете под названием «Современная Калмыкия». Считаем, что новое название газеты отвечает требованиям времени. Переменив имя газеты, мы сохраним ее суть, дух и традиции. Мы постараемся делать ее добросовестно и честно, как мы делали «Советскую Калмыкию сегодня» и как это делала ее главный редактор **Лариса Юдина**, убитая 7 июня 1998 года».

ДЕКАБРЬ, 27

Все СМИ

В Москве во время оглашения приговора по второму уголовному делу экс-главы «ЮКОСа» **Михаила Ходорковского** и бывшего руководителя МФО «Менатеп» **Платона Лебедева** судья Хамовнического районного суда **Виктор Данилкин**, председательствующий на процессе, распорядился удалить прессу из зала заседаний. Ранее сообщалось, что в здание суда были допущены не более 5-10 корреспондентов. При этом суд отменил трансляцию оглашения приговора в зале для прессы.

ДЕКАБРЬ, 28

Газета «Бизнес-класс Архангельск»

Пресс-служба правительства Архангельской области взяла за норму не отвечать на редакционные запросы СМИ, хотя обязана это делать. Объясняют свои действия в Белом доме Архангельска примерно так: «негативную информацию не комментируем», «зачем лишний раз нагнетать обстановку?». Или вот еще примечательный ответ одного сотрудника пресс-службы (из телефонного разговора): «Я буду рекомендовать руководству не отвечать на данный редакционный запрос». Два проигнорированных в декабре запроса газеты «Бизнес-класс» касались создания совместного с правительством Архангельской области ОАО «Агрохолдинг» и ликвидации областной программы гемодиализной помощи. Редакция не получила ни официального мотивированного отказа (в соответствии с Законом «О СМИ»), ни формальной отписки...

ДЕКАБРЬ, 28

Андрей Кошик

В Армавира (Краснодарский край) журналист **Андрей Кошик** вынужден уволиться из газеты «Армавирский собеседник». Он рассказал, что после публикации в газете «Аргументы и факты - Юг» статьи о насилии группы малолеток над восьмилетней девочкой «из-за давления пресс-службы администрации города и человеческого отношения к главному редактору был вынужден написать заявление об увольнении по собственному желанию». **А. Кошик** сообщил также, что перед публикацией ему звонила руководитель пресс-службы администрации города **Наталья Интезарова** и другие чиновники. «Они требовали, чтобы данный материал не был опубликован. У меня сложилось глубокое впечатление, что их волнует не столько судьба девочки, сколько собственные кресла, боязнь потерять место работы. Боязнь потерять собственное кресло при малейшем потрясении, мне кажется, одна из характерных черт

провинциальных чиновников. Пока администрация будет контролировать четвертую власть, пока в Белый дом будут носиться газетные полосы, сверстанные для вычитки, пока чиновники будут назначать и снимать редакторов и заставлять увольнять журналистов, будут повторяться трагедии, подобные Кущевке», - рассказал журналист.

ДЕКАБРЬ, 28

Все СМИ

Самыми опасными для профессиональной деятельности журналистов странами являются Мексика и Пакистан, говорится в докладе международной журналистской организации Press Emblem Campaign. В 2010 году в Мексике погибли 14 журналистов, которые занимались расследованием деятельности наркокартелей и преступных группировок. Столько же работников СМИ погибли за этот год в Пакистане. За Мексикой и Пакистаном в списке следуют Гондурас, Ирак, Филиппины, Россия и Колумбия. Всего в 2010 году при исполнении своих профессиональных обязанностей в 33 странах мира погибли не менее 105 журналистов, говорится в докладе Presse embleme campagne.

ДЕКАБРЬ, 28

Валерий Катков

В ФЗГ обратился главный редактор газеты «Жулебинский бульвар» (Москва) **Валерий Катков**. Он сообщил, что намерен обратиться в Общественную палату РФ в связи с бездействием правоохранительных органов города Люберцы (Московская область). **В. Катков** рассказал, что вечером 13 апреля 2008 года его избили. Причем нападению предшествовали неоднократные угрозы от некоей «инициативной группы» жителей Люберец, которые занимались самоуправством. В связи с нападением на журналиста было возбуждено уголовное дело по статье 112 УК РФ («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»). Однако, по словам потерпевшего, правоохранители не особо спешат с расследованием. «Милиция даже не пытается искать человека, который на меня напал, хотя я описал и его, и принадлежащую ему машину, указал дом, где он проживает, назвал имя «наводчика», который побежал за ним. Более того, несколько раз предпринимались попытки закрыть уголовное дело, а на меня составили протокол об административном правонарушении», - говорит **В. Катков**.

ДЕКАБРЬ, 30

Все СМИ

57 журналистов были убиты в мире в 2010 году в связи с их профессиональной деятельностью. Такие данные приводит правозащитная организация «Репортеры без границ» в ежегодном докладе о случаях насилия в отношении журналистов. Больше всего убитых - 11 - в Пакистане. Число убийств журналистов снизилось по сравнению с 2009 годом почти на четверть. Меньше стало и случаев арестов работников СМИ и нападений на них. Возросло, однако, число похищений журналистов, главным образом с целью получения выкупа. Россия, наряду с такими государствами, как Афганистан, Колумбия, Ирак, Пакистан и Сомали, названа в докладе «страной, где культура насилия по отношению к прессе имеет глубокие корни». Отмечено, что ситуация с насилием в отношении журналистов в России в 2010 году не улучшилась.

ДЕКАБРЬ, 31

«Народная газета»

В Сочи (Краснодарский край) подожгли редакцию «Народной газеты». Сообщение о пожаре поступило на пульт дежурного МЧС в 4.25, в 5.18 огонь был ликвидирован. Площадь возгорания составила 60 кв. м. Погибших и пострадавших нет. В результате взрыва серьезно повреждены помещения редакции. Сочинцы, живущие по соседству с пострадавшей редакцией, говорят, что видели двух убежавших людей. На поджог также указывают вырванные оконные рамы и железная дверь. Возможно, преступники разбили окно и бросили в помещение предмет с горючей жидкостью, от которого произошел взрыв. На месте происшествия работает следственно-оперативная группа, сообщает РИА Новости.

ДЕКАБРЬ, 31

Надежда Низовкина, Татьяна Стецура

В Улан-Удэ (Бурятия) около 16 часов взяты под стражу организаторы митинга в защиту свободы собраний («Стратегия-31») журналист газеты «Свободное слово» **Надежда**

Низовкина и редактор газеты «Всеми наперекор» **Татьяна Стецура**. Против них с весны 2009 года тянулось уголовное дело по статье 282 УК РФ. Журналисток и оппозиционных активисток (руководителей Бурятского регионального отделения «Солидарности» и местной организации Демократического Союза) обвиняли в разжигании вражды и ненависти к четырем социальным группам - МВД, ФСБ, российским вооружённым силам и ФСИН (см. монитор за май 2009 года). Перед митингом 31 октября, несмотря на то, что он был разрешён властями, им было вынесено прокурорское предупреждение о недопустимости их участия в «экстремистских действиях». И вот накануне митинга 31 декабря им вынесли очередное прокурорское предупреждение о «недопустимости экстремистских действий». А около 16 часов (митинг, как и в прошлый раз, разрешённый властями, был назначен на это время) **Н. Низовкину** и **Т. Стецуру** подкараулили возле их дома, заранее устроив засаду, задержали и доставили в Советский суд города Улан-Удэ, где проходит их уголовно-политический процесс. Судья **Левандовская**, ведущая его, вынесла постановление о взятии их под стражу сроком на два месяца - в качестве меры пресечения по уголовному делу.

ДЕКАБРЬ, 31

Владимир Роменский

Вечером в центре Москвы состоялись две акции оппозиции – разрешенная и запрещенная. Санкционированный митинг на Триумфальной площади в защиту 31 статьи Конституции РФ начался без проблем в 18:00. В то же время сотрудники милиции начали задерживать тех, кто пришел на несанкционированный митинг, организованный там же лидером «Другой России» **Эдуардом Лимоновым**. После неоднократных предупреждений о том, что акция не санкционирована и демонстранты мешают проходу граждан, сотрудники милиции приступили к задержаниям. Среди прочих был задержан корреспондент радиостанции «Эхо Москвы» **Владимир Роменский**, который находился на площади по редакционному заданию. Милиция поместила его в автобус, где находились еще 16 задержанных. Впрочем, через непродолжительное время он был отпущен. Журналист сообщил, что его долго просили отойти от метро, как и остальных, однако когда он объяснил, что он работает по освещению событий на Триумфальной площади, его задержали. Милиционеры не обратили внимание на журналистский бейдж, а также не объяснили причин задержания.

ДЕКАБРЬ, 31

Сергей Чернов, Дмитрий Жвания

В Санкт-Петербурге в ходе разгона акции оппозиции у Гостиного двора милиция задерживала не только митингующих, но и освещавших мероприятие журналистов. В частности, в числе задержанных оказались корреспондент газеты The St Petersburg Times **Сергей Чернов** и журналист **Дмитрий Жвания**. Едва не задержали и корреспондента «Фонтанки» **Александрю Гармажапову**. После завершения акции журналисты были отпущены.